

Ключевые слова: сравнительное правоведение, правовая система, правовая семья, методология сравнительного правоведения, сравнительно правовой анализ, методика преподавания права.

Аннотация.

В работе отражена актуальность изучения сравнительного правоведения, рассмотрена методология и понятийный аппарат науки, исторический и современный аспекты. Дана характеристика основных правовых семей. Рассмотрена связь с теоретическими, отраслевыми, прикладными юридическими науками, такими как: международное право, в том числе, как форма – наднациональное право; с теорией государства и права, историей государства и права и др. Изучены исторический и современный аспекты науки. Исследованы приемы преподавания, методика преподавания курса «сравнительное правоведение» в вузах.

ФГБОУ ВО «Уральский государственный
педагогический университет»
Институт менеджмента и права
факультет юриспруденции
Кафедра права и методики его преподавания

**Методика преподавания курса «Сравнительное правоведение» для
студентов педагогических вузов.**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой ПиМП
к.и.н., доцент
Ильченко В.Н.

дата подпись

Исполнитель:
Балеевских Светлана
Викторовна,
студент группы Б-41z

подпись

Научный руководитель:
Ильченко Вера Никитична,
к.и.н., доцент кафедры
права и МП

подпись

Екатеринбург 2016

СОДЕРЖАНИЕ.

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА «СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ» ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ	8
1.1. Сравнительное правоведение как метод, наука, учебная дисциплина	8
1.2. Исторический аспект сравнительного правоведения	16
1.3. Методология сравнительного правоведения: методы, функции, основные виды исследований, его значение и место права в системе юридических наук	24
1.4. Современные аспекты сравнительного правоведения	46
1.5. Профессионально-педагогическая направленность обучения студентов педагогического вуза при преподавании курса «Сравнительное правоведение»	54
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРЕПОДАВАНИЮ КУРСА «СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ» В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ.....	58
2.1. Выбор технологий, форм, методов и средств преподавания курса «Сравнительное правоведение» в педагогическом вузе	59
2.2. Тематический план преподавания курса «Сравнительное правоведение» и общие методические рекомендации.....	67
2.3. Методические рекомендации к проведению лекционных	73
занятий	73
2.4. Методические рекомендации к организации самостоятельной работы и контроля знаний студентов.....	77
ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА ПЛАНОВ СЕМИНАРОВ ПО КУРСУ «СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ»	85
3.1. Семинарские занятия, методика подготовки и проведения	85
3.2. Планы семинарских занятий по курсу «Сравнительное правоведение»	89
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	97
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	102
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	109
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	116
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	118

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы определена тем, что в современной России одним из самых важных трудноосуществимых направлений проводимой правовой реформы является формирование у граждан убеждения в абсолютной ценности права, в его универсальном характере. Одним из принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования, установленного положениями федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» является принцип «создания благоприятных условий для интеграции системы образования Российской Федерации с системами образования других государств на равноправной и взаимовыгодной основе». Указанный принцип, во многом объясняет причину «европеизации» государственной политики Российской Федерации в сфере высшего профессионального образования, ориентированности отечественной образовательной системы на интеграцию в мировую систему высшего образования. Начиная со школы, все россияне получают основы знаний о российской правовой системе, о важнейших законах, регулирующих права и свободы граждан, о содержании российской Конституции. Но интернационализация правового феномена требует от высшего профессионального образования решения проблем подготовки специалистов, чьи знания не ограничиваются рамками только лишь национальной правовой системы как таковой. В эпоху глобализации и растущей взаимозависимости народов мира сравнительное правоведение приобрело воистину второе дыхание, а говорить о его растущем значении стало уже общим правилом. Важное значение при этом приобретают проблемы теории и методики преподавания «Сравнительного правоведения», и в педагогических вузах.

Сравнительное правоведение – это зрелая мировоззренческая система, прочно закрепившаяся в исторических образах мировой юриспруденции. Ее прошлое – взаимосвязь доктринальных опытов юристов разных эпох, гуманитарных направлений и школ. На современном этапе развития правовой науки «Сравнительное правоведение» – это научная дисциплина, которая преподается в учреждениях высшего профессионального образования России, а также ближнего и дальнего зарубежья. Необходимость изучения сравнительного правоведения определяется его важной ролью: оно находится на переднем крае развития современной юридической науки, является методологическим донором для юридических наук, привносит в юридическую мысль идеи понимания между народами, культурами, цивилизациями, дает возможность совершенствовать правовую систему России. Сравнительное правоведение создает основу для взаимодействия российского права с европейским и международным правом, развития внешнеэкономической деятельности государства и субъектов хозяйствования, а также для сотрудничества народов с целью решения общих проблем. Осуществление эффективных политических и правовых реформ требует систематизированного научного знания об общемировых и региональных тенденциях правового развития, что реализуется сравнительным правоведением.

Современное общество России переживает период радикальных реформ. Построение правового государства, развитие рыночных отношений в экономике, кризис в социальной, политической сферах, поляризация мнений и общественных движений, обновление законодательства обуславливают необходимость особого внимания к проблемам правового образования. От высшей школы требуется уточнение подходов к содержанию правовых дисциплин. В условиях современного развития российского общества высшая школа должна готовить будущих педагогов не только как профессионалов своего дела, но и как высоко нравственных людей со сформированным правосознанием. Первостепенное внимание

должно быть уделено качеству подготовки будущих педагогов, от которых требуется широкий спектр знаний, понимание закономерностей правового развития не только российского, но и мирового уровня.

Проблема данного исследования состоит в следующем: необходимость успешного решения стоящих перед российским государством задач настоятельно требует от высшего профессионального образования совершенствования теории и методики преподавания «Сравнительного правоведения», в том числе и в педагогических вузах, приведения их в соответствие с современными требованиями; но при этом, в настоящее время не достаточно разработаны педагогические цели и научно-методические основы преподавания «Сравнительного правоведения», особенно это касается неюридических, в том числе педагогических, вузов, где ему не уделяется должного внимания.

Степень разработанности темы. В настоящее время существует целый ряд работ и статей, посвященных вопросам сравнительного правоведения, это, прежде всего, работы таких ученых, как Р. Давид, Ю.А. Тихомиров, В. А. Туманов, А.Ю. Саломатин, А.Х. Саидов, А.В. Малько, М.Н. Марченко, В.С. Нерсисянц, Л.П. Рассказов и др. Вопросы теории и методики преподавания «Сравнительного правоведения» затронуты в работах таких авторов как М.Н. Кох, Т. Н. Пешкова, Е.А. Певцова, С.Н. Бабурин, Г.Д. Шкарлупина и др.

Но в то же время, комплексного исследования проблем преподавания «Сравнительного правоведения» в педагогическом вузе в литературе недостаточно, следовательно, вопросы теории и методики преподавания «Сравнительного правоведения» в педагогическом вузе в литературе полностью не раскрыты, особенно в практическом аспекте.

Объект выпускной квалификационной работы – правовое образование в педагогических вузах.

Предмет выпускной квалификационной работы – процесс преподавания правовой дисциплины «Сравнительное правоведение» в педагогических вузах.

Цель выпускной квалификационной работы – выявление теоретико - методических основ преподавания правовой дисциплины «Сравнительное правоведение» в педагогических вузах в современных условиях.

В соответствии с поставленной целью были определены задачи исследования:

- охарактеризовать сравнительное правоведение как метод, науку, учебную дисциплину;
- раскрыть исторический аспект сравнительного правоведения;
- изучить методологию сравнительного правоведения: методы, функции, основные виды исследований, его значение и место в системе юридических наук;
- выявить современные аспекты сравнительного правоведения;
- показать профессионально-педагогическую направленность обучения студентов педагогического вуза при преподавании курса «Сравнительное правоведение»;
- разработать методические рекомендации к преподаванию «Сравнительного правоведения» в педагогическом вузе.

Методология выпускной квалификационной работы основана на диалектическом методе познания действительности, как основном способе объективного и всестороннего познания предмета исследования. В работе использованы общенаучные методы исследования: формально-логические (индукция, дедукция, анализ, синтез, аналогия), восхождения от абстрактного к конкретному, а также специальные юридические методы: сравнительно-правовой, формально-юридический.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ ОСНОВЫ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА «СРАВНИТЕЛЬНОЕ СИСТЕМЫ ПРАВОВЕДЕНИЕ» ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ

1.1. Сравнительное системы правоведение системы как метод, наука, учебная дисциплина

Термин «сравнительное правоведение» имеет тройное значение:

Во-первых, сравнительное правоведение – это наука – совокупность научных знаний о правовых системах современности, представленная совокупностью издаваемых книг, брошюр, статей, научных докладов.

Причем, правовая система – это конкретно-историческая совокупность юридической практики и правовой идеологии конкретного государства Система – внутреннее строение (структура): норма (правило поведения), институт – группа юридических норм, регулирующих общественные отношения конкретного вида. Например, в гражданском праве – институт собственности, в административном праве – институт ответственности должностных лиц; институт избирательного – в конституционном праве; отрасль – обособленные нормы, регулирующие однородные отношения, например, в гражданском праве – отрасль авторское право, наследственное право, в трудовом кодексе – пенсионное право.

Во-вторых, сравнительное правоведение рассматривается как учебная дисциплина – предмет преподавания в высших учебных заведениях.

В-третьих, как метод – средство изучения правовых явлений. Благодаря применению сравнительного метода становится возможным выявить общее, особенное и единичное в правовых системах современности.

Понятие сравнительного правоведения не имеет однозначного научного определения. Природа данной неопределенности кроется в том,

что следует понимать под сравнением правовых элементов – метод познания или нечто большее, что выводит правовую науку на самостоятельный научный уровень.¹

Одна из позиций состоит в том, что сравнение – это всего лишь общенаучный метод, используемый всеми юридическими науками. «Научное значение сравнительного правоведения, – отмечает В.М. Сырых,² – состоит в том, что оно, не имея собственного предмета, специализируется на сравнительном изучении правовых систем с помощью такого специфического метода, как сравнение. Благодаря такой специализации оно поставляет весьма ценную информацию общей теории и отраслевым юридическим наукам».

Английский ученый Х. Гаттеридж определяет сравнительное правоведение как «метод изучения и исследования» правовых явлений: «Всякие сомнения относительно сравнительного исчезнут, если признать, что это выражение означает метод изучения и исследования и что сравнительное право не есть отрасль или специальный раздел права». Французский исследователь Ж. Карбонье рассматривает сравнительный анализ в качестве определенного приема, который может быть «присоединен» к любым другим методам.

Российский исследователь Б.И. Путинский, определяя сравнение в качестве одного из видов операций, свойственных формальной логике, полагает, что сравнение – это всего лишь способ работы с нормативным материалом, подчиненный решению сугубо практических задач.

В.Д. Перевалов и Д.А. Малешин сходятся в позициях по поводу того, что суть применения сравнения в юридическом исследовании заключается в сравнениях норм, институтов и систем права, а также правовых систем с целью определения их особенностей.³

¹ Марченко М. Н. Сравнительное правоведение: учебник . М.: Проспект, 2013. С. 22.

² Сырых В.М. Метод правовой науки. Основные элементы, структура. М.: Юрид. лит., 1980. С. 23.

³ Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): учебник / Под ред. В. А. Туманова. М.: Проспект, 2014. С. 78.

Отдельные юридические энциклопедии и справочники также достаточно сдержанно относятся к определению самостоятельного характера сравнительно-правовой науки, квалифицируя ее в качестве направления научных правовых исследований, которые основаны на сравнительном методе. Сам сравнительный метод в юриспруденции при этом понимается как сопоставление того, «как решаются сходные правовые задачи в различных правовых системах».¹ Своеобразным компромиссом во взглядах на научную природу правовой компаративистики стала позиция ученых, которые признавали сравнительное правоведение одновременно и методом, используемым всеми юридическими науками, и особым направлением правовых исследований.

Р. Давид отмечает: «Для одних сравнительное право – это только сравнительный метод; для других, напротив, сравнительное право – это автономная отрасль науки познания права. Рядом с юристами, которые просто используют сравнительное право, есть место и для компаративистов, задача которых ограничивается подготовкой почвы, с тем, чтобы другие смогли успешно использовать ее в своей работе сравнение».

Другой авторитетный исследователь В.А. Туманов также поддерживает позицию тех ученых, которые предлагают отказаться от определения статуса сравнительного правоведения по принципу метод или наука.² Признавая важность сравнения как научного метода, используемого всеми юридическими и государствоведческими науками, ученый отмечает, что в правовой действительности имеется значительное число специфических проблем, которые не могут быть решены без обособления сравнительно-правового подхода. Это, по мнению исследователя, и «обусловило тенденцию к тому, что сравнительное правоведение обрело черты относительно автономной научной дисциплины».

¹ Марченко М. Н. Сравнительное правоведение: учебник. М.: Проспект, 2013. С. 22.

² Туманов В.А. О развитии сравнительного правоведения // Сов. государство и право. 1982. - № 11. С. 78-79.

Аналогичной точки зрения придерживается А.А. Тилле. Суть подхода заключается в том, что сравнительный метод существует как один из способов познания окружающей действительности и практической деятельности и «применяется и в правоведении, и в юридической практике». Но одновременно «существует сравнительное правоведение как наука, по своему содержанию наука методологическая, составляющая часть правовой методологии».¹

Сторонники дуалистической концепции считают, что проблемы правовой действительности, находящиеся на «высоком уровне абстракции», такие как иерархия источников права, классификация правовых систем образуют предмет «независимой отрасли научных знаний», то есть, сравнительного правоведения. Все иные «частные вопросы» правовой сферы могут быть объектами применения сравнительного метода.²

Дуалистическая концепция исходит из идеи автономного характера сравнительного направления правовых исследований, приводит к признанию сравнительного правоведения самостоятельной юридической наукой, обладающей своим предметом и своей методологией исследования правовых объектов. Большинство исследователей, работающих в сфере теории сравнительного правоведения, склонны относить данное направление к числу общетеоретических дисциплин методологического характера.³

Первым исследователем, концептуально определившим методологический характер сравнительно-правовой науки, был советский юрист А.А. Тилле. Он считал, что сравнительное правоведение – это «методологическая наука, изучающая сравнительный метод и особенности

¹ Тилле А.А. Социалистическое сравнительное правоведение М.: Юрид. лит., 1975. С. 33.

² Туманов В.А. О развитии сравнительного правоведения // Сов. государство и право. 1982. - № 11. С. 78-79.

³ Кресин А.В., Давыдова М.Л. Опыт и проблемы преподавания сравнительного правоведения в постсоветских странах // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2011. № 5. С. 88.

его применения в теории и практике государства и права, составляющая часть правовой методологии». ¹

О теоретико-методологическом характере сравнительно-правовой науки говорят и современные исследователи. Так, Ю.А. Тихомиров называет данное направление «теорией или научной дисциплиной в ряду отраслей юридической науки». ² А.Х. Саидов определяет сравнительное правоведение, как «теорию применения сравнительного метода, как в научно-познавательном, так и в практико-прикладном аспекте». ³

Оптимальным представляется мнение ученых, которые рассматривают сравнительное правоведение и как научную, и как учебную дисциплину. В качестве критериев для определения характера сравнительного правоведения как, утверждающейся самостоятельной отрасли научного правового знания А.Х.Саидов предлагает принять следующие факторы:

- интенсивный рост проводимых сравнительно-правовых исследований и научных публикация;
- появление систематизированных и обзорных работ, включая ретроспективную библиографию, хрестоматии, проведение международных и двусторонних конференций по наиболее актуальным проблемам;
- издание специализированной периодической литературы с постоянными методологическими разделами, посвященными сравнительному правоведению;
- подготовку специалистов-компаративистов на факультетах университетов или в других научных центрах, создание учебных программ и пособий;
- формирование национальных и международных научно-исследовательских центров, школ, направлений. ⁴

¹ Тилле А.А. Социалистическое сравнительное правоведение. С. 35.

² Тихомиров Ю.А. Курс сравнительного правоведения. М.: Норма, 1996. С. 90.

³ Саидов А.Х. Сравнительное правоведение. С. 80.

⁴ Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности). С. 80.

В качестве определяющего признака, что сравнительное правоведение является автономной научной дисциплиной следует рассматривать специфические особенности предмета исследования, которые положены в основу дисциплины и, устанавливающие значимость и самостоятельность данной отрасли права, тем самым, определяющих ее статус в системе юридических наук в целом. Другими словами, как наука, сравнительное правоведение имеет свой самостоятельный объект и предмет.

Как и все юридические науки, сравнительное правоведение имеет общий объект исследования – государство и право, только оно более конкретизировано, так как исследует государство и право в связи с формированием понятий об их структуре, организации и методах в концепции сравнительных исследований. Так, например, нормы, отрасли, институты – непосредственные объекты сравнительно-правовых исследований, однако, в отличие от науки теории государства и права или отраслевых наук, сравнительное правоведение не формирует понятия о них, а изучает их, с точки зрения сопоставимости (сравнимости) между собой.¹

Российский исследователь М.Н. Марченко предлагает рассматривать в качестве предмета сравнительного правоведения «общие принципы и закономерности возникновения, становления и развития правовых систем». Данное определение предполагает использование в качестве базового уровня сравнения уровень национальных правовых систем.²

В.А. Туманов в качестве предмета сравнительного правоведения называет «специализированное изучение зарубежного (иностранного) права». Автор одновременно определяет и объект сравнительного правоведения, каковым, по его мнению, является зарубежное (иностранное) право.

¹ Туманов В.А. О развитии сравнительного правоведения // Сов. государство и право. 1982. - № 11. С. 78-79.

² 4 Марченко М. Н. Сравнительное правоведение: учебник . М.: Проспект, 2013. С. 60.

Похожей точки зрения придерживается А.Х. Саидов. Он также предлагает рассматривать сравнительное правоведение как «автономное изучение зарубежного (иностранного) права». В качестве одного из компонентов предмета правовой компаративистики он выделяет «методологические проблемы сравнительно-правовых исследований», которые сам исследователь называет «теорией сравнительно-правового метода».¹

Таким образом, позиция большинства исследователей сводится к тому, что предмет сравнительного правоведения должны составлять не случайные, а носящие постоянный, типичный, устойчивый характер правовые элементы.

В литературе определен круг вопросов, входящих в содержание науки сравнительное правоведение:

- методологические проблемы сравнения в праве (теория сравнительно-правового метода);
- изучение основных правовых систем современности, их классификация и сопоставление друг с другом и различие;
- сравнение нормативных источников на уровне и в рамках отраслей (сравнительное законодательство);
- функциональное сравнение;
- историко-сравнительное изучение зарубежных государств.²

Как учебная дисциплина сравнительное правоведение – это предмет преподавания в высших учебных заведениях. Преподавание курса «сравнительное правоведение» в концепции изучения основных правовых систем современности или в объеме сравнительного изучения отраслей, норм, институтов является важным звеном в развитии современной правовой науки и юридического образования. В задачу преподавания, наряду с изучением национального права, входит также исследование

¹ Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): учебник / Под ред. В. А. Туманова. М.: Проспект, 2014. С. 78.

² Туманов В.А. О развитии сравнительного правоведения // Сов. государство и право. 1982. № 11. С. 79.

глобальных закономерностей и тенденций развития систем и семей права на современном этапе.¹

Итак, во-первых, сравнительное правоведение как метод является одним из важных научных средств изучения правовых явлений. Благодаря применению сравнительного метода становится возможным выявить общее, особенное и единичное в правовых системах современности.

Во-вторых, сравнительное правоведение как наука – это совокупность научных знаний о правовых системах современности, материально представленная множеством книг, брошюр, статей, научных докладов; отрасль правоведения (юридической науки), изучающая правовые системы различных государств путем сопоставления одноименных государственных и правовых институтов, их основных принципов и категорий.²

В настоящее время сравнительное правоведение и как наука, и как учебная дисциплина является неотъемлемой частью отечественной юриспруденции. Объектом сравнительного правоведения являются правовые системы, организованных государством обществ, раскрываемые через их сопоставимые компоненты, такие как «право», «правопонимание», «правотворчество», «источники права», «правовые учреждения», «система права», а также механизмы регулирования и результаты воздействия.

Предметом сравнительного правоведения являются сравнительные научные исследования различных правопорядков. Если под правовой наукой, понимать не только толкование национальных законов, правовых принципов и норм, но и исследование моделей для предотвращения и регулирования социальных конфликтов, то, несомненно, именно сравнительное правоведение обладает более широким спектром типовых решений, чем национально замкнутая правовая наука.

¹ Чиркин В. Е. Сравнительное правоведение: учебник для магистратуры. М.: Норма: Инфра-М, 2016. С. 55.

² Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности). С. 82.

В-третьих, сравнительное правоведение – это самостоятельная, обособленная от других гуманитарных наук, юридическая, научная и учебная дисциплина, имеющая свой собственный предмет, метод, сферу применения, играющая собственную роль в системе юридических знаний, юридического образования и имеющая свое особое социальное назначение.

1.2. Исторический и социальный аспект сравнительного права правоведения

По поводу времени возникновения сравнительного правоведения существуют две противоположные позиции. Согласно первой позиции сравнительное правоведение стало формироваться в конце XVIII - начале XX в. в условиях формирования новых общественных классов и новых идеологических представлений. В это время складываются предпосылки для возникновения интереса к правовым сравнениям и использования сравнительно-правового метода.¹

Однако более убедительной представляется точка зрения, согласно которой сравнительное правоведение имеет столь же давнюю историю, как и историческая и философская науки.²

Зачатки сравнительно-правовых исследований появились еще в поэмах Гомера. Описывая странствия Одиссея, поэт описывал людей, племена, поселения, города, обычаи, сопоставляя их традиции и особенности.

Более отчетливо сравнительно-правовой подход прослеживается в «Истории» Геродота, в которой автор описывает законы и нравы разных народов - греков, египтян, персов, скифов и многих других. Сравнивая

¹ История государства и права зарубежных стран / Под ред. К.И. Батыра. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2014. С. 156

² Малько А.В., Саломатин А. Ю. Сравнительное правоведение : учебно-методический комплекс. М.: Норма, 2010. С. 75-79.

законы и обычаи разных народов, Геродот выделял не только их особенности, но и их общие черты.¹

Традиция сопоставления законов и обычаев разных народов была продолжена многими историками древности.

Впервые право выступило самостоятельным объектом сравнительно-правового исследования в книге Платона «Законы». Объектом своего исследования Платон выбрал законы Крита, Персии, Египта, Спарты, Афин и других древнегреческих полисов и земель. Сопоставляя эти законы, он пытался выявить «что в законах правильно по природе, а что ошибочно».²

Но наиболее ярким примером античного сравнительного правоведения являются труды Аристотеля. В своих работах он сопоставил государственное устройство 158 стран и полисов. В своем произведении «Политика» философ рассмотрел проблемы экономического устройства, форм правления, общей теории полиса, идеального государственного устройства.³

Сравнительно-правовые исследования Аристотеля продолжили римские философы Полибий и Страбон. Полибий доказывал, что право всех государств подчиняется единым законам циклического развития. Существующие формы естественным образом сменяют друг друга. В книге «География» Страбон описал идею общего правового пространства, в котором законы и обычаи одних народов нередко заимствовались другими.⁴

Идеями сравнительного правоведения пронизаны и великие поэмы Индии - «Рамаяны» и «Махабхарты», в которых сравниваются государства и действовавшее в них право. При этом главной целью сопоставления было создание учения о правильном правлении. Эту традицию продолжили многие писатели и философы Индии.

¹ Лафитский В.И. Сравнительное правоведение в образах права. Том I. М.: Статут, 2010. С. 20.

² Платон. Собрание сочинений в 4 т.: Т. I/ Платон. М.: Мысль, 1990. С. 456.

³ Аристотель. Сочинения: В 4 т.: Т. 4 / Аристотель. М.: Мысль, 1983. С. 509.

⁴ История государства и права зарубежных стран / Под ред. К.И. Батыра. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2014. С. 156..

В Китае зарождается сравнительное правоведение в трудах Конфуция. Философ изучил правопорядок многих государств, но основное значение он придавал изучению истории государств.¹

Сравнительно-правовые исследования проводились и на исламском Востоке.

В Арабском халифате такие исследования проводились по указанию халифов, которые отправляли в разные части света ученых, чтобы они изучали религию, государственное устройство, уровень научных знаний других государств.²

В Западной Европе традиции сравнительного правоведения были заложены составителями хроник и летописей, церковных историй и биографий правителей, в которых описывались и сопоставлялись действовавшие в разных странах законы и обычаи. На рубеже XIV-XV вв. работы философов и юристов все чаще приобретают сравнительно-правовой характер. Голландский ученый Эразм Роттердамский одним из первых обосновал необходимость сравнительно-правовых исследований. Английский философ Томас Гоббс также широко использовал сравнительно-правовой метод. Изучая опыт древних и современных ему народов, он определял общее и особенное в развитии государства и права.

Как самостоятельное научное направление сравнительное правоведение предстало впервые в работах французского философа Ш. Монтескье. В своем труде «О духе законов» он использует сравнительно-правовой метод, чтобы доказать доктрину естественного права. Философ придерживается концепции множественности факторов, влияющих на развитие права: «разумные и справедливые законы должны соответствовать физическим свойствам страны, ее климату».³

¹ История государства и права зарубежных стран / Под ред. К.И. Батыра. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2014. С. 156.

² Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности). С. 69.

³ Электронный ресурс URL: <http://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye.Odukhe.pdf>

Сравнительно-правовой анализ законов Древнего мира и Нового времени помог Монтеスキё сформулировать несколько общих правил, «которым должен следовать законодатель».

Огромный вклад в становление сравнительного правоведения внес немецкий юрист, основатель исторической школы Фридрих Карл фон Савиньи.

Он провел сравнительный анализ трех гражданских Кодификаций Франции, Пруссии и Австрии и определил природу и характерные черты романно-германской права.¹

К середине XIX в. в Европе начинают формироваться школы сравнительного правоведения.²

Во Франции сравнительное правоведение оформилось в самостоятельное научное направление к концу XIX в., с учреждением в Колледже де Франс специальной кафедры Общей истории и философии сравнительного законодательства. Вклад в становление и развитие науки сравнительного правоведения во Франции внес учрежденный в 1834 г. «Журнал зарубежного и французского законодательства и политической экономики». В 1900 г. в Париже был проведен первый Конгресс сравнительного права, в котором приняли участие представители многих европейских государств. Результатом этого Конгресса стала формулировка концепции сравнительного как правовой науки. В начале XX в. французская школа сравнительного правоведения играла ведущую роль в мире.³

В 1924 г. была образована Международная академия сравнительного права, а с 1949 г. выходит «Международный журнал сравнительного правоведения». Французским ученым Р. Давидом была обоснована в его

¹ Савиньи Ф.К. фон. С 13 Система современного римского права. Т. I / Пер. с нем. Г. Жигулина; Под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. – М.: Статут, 2011. – 510 с

² 1 Рассказов Л.П. Генезис сравнительного правоведения и его формирования как науки и учебной дисциплины // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). 2014. №01(095). С. 946 .

³ там же

работе «Основные правовые современности» концепция деления национальных правовых систем на правовые семьи.¹

После ее издания во многих университетах появился специальный учебный курс «Основные правовые современности».

На юге Германии в начале XIX в. формируется гейдельбергская школа права, которая «рассматривала иностранное право не только как объект юридического знания, но и как инструмент улучшения законодательным путем национального права».

С 1829 г. в Гейдельбергском университете издается «Критический журнал правоведения и законодательства зарубежных стран», который описывал иностранное право. Естественнo-правовая школа под руководством Савиньи также издавала свой журнал «Журнал исторической юриспруденции». При разработке фундаментальных немецких законов, таких как Германское Гражданское Уложение 1900 г., Торговый Кодекс 1861 г., законодатели обращались к материалам сравнительного правоведения - законам земель Германии, Франции. В конце XIX в. в Германии были сформированы Ассоциация сравнительной правовой и политической науки и Международная ассоциация сравнительного правоведения и политической экономики.²

Заметную роль в развитии сравнительного правоведения Германии сыграл Э. Рабель. В 1916 г. он основал при Мюнхенском университете Институт сравнительного права, после войны он был переименован в Институт Маркса Планка по сравнительному и международному частному праву. Сегодня он находится в Гамбурге. Рабель был одним из авторов

¹ Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности = Les grands systemes de droit contemporains / Пер. с фр. В. А. Туманова. М.: Международные отношения, 2007. 400 с.

² Сравнительное правоведение: учебное пособие / В.И. Власов, Г. Б. Власова, С. В. Денисенко. М.: КноРус, 2014. С. 78.

первого проекта единообразного закона о международной купле-продаже товаров, положенного в основу Гаагской конвенции 1964 г..¹

В Великобритании развитие сравнительного шло достаточно медленно.

В конце XIX в. в Оксфордском университете под руководством профессора Г. Мэна была создана кафедра истории и сравнительного права, которая занималась, однако систематизацией английского и американского статутного права.

В 1894 г. было основано Британское общество сравнительного законодательства, которое выпускает «Журнал сравнительного законодательства и международного права».

В США процесс развития сравнительно-правовой науки шел из-за географической удаленности от Европы, отсутствия высокообразованных юридических кадров медленнее всего.

Первые исследования появились в начале XIX века. В 1907 г. было образовано Бюро сравнительного права, которое издает первый сравнительно-правовой журнал.

В 1951 г. учреждается Американское общество сравнительного права, а с 1952 г. начинается издание «Американского журнала сравнительного права». В настоящее время в США во всех юридических университетских центрах преподаются курсы сравнительного правоведения.²

Традиции сравнительного правоведения на Руси были заложены еще Нестором в его «Повести временных лет». Нестор отмечал, что «каждый народ имеет либо письменный закон, либо обычай, который люди, не знающие закона, соблюдают как предписание отцов», эту картину он

¹Рабель Э. Задачи и необходимость сравнительного правоведения. *Перевод с немецкого под научной редакцией д.ю.н., проф. Б.М. Гонгало.* - Екатеринбург: Российская школа частного права (Уральское отделение), 2000

² Павлова Н.Г. Сравнительное правоведение (для магистров) : учебно - методическое пособие . М.: Российский университет дружбы народов, 2013. С. 21.

дополнял рассказами о нравах племен, с целью показать различия между племенами и единство христианского мира.¹

В XVIII в. стремления к совершенствованию российского способствовали изучению и анализу зарубежного законодательства. Сравнительно-правовые исследования встречаются в работах С.Е. Десницкого, М.М. Ковалевского, П.Г. Виноградова. Историк П.Г. Виноградов в 1901 г. покинул Россию и стал заведующим кафедрой сравнительного правоведения в Оксфордском университете, под его редакцией было выпущено восемь томов по сравнительному правоведению *Oxford Studies in Social and Legal History* (1906-1926 гг.). М.М. Ковалевский применял сравнительно-правовой метод в своих работах «Происхождение современной демократии» и «Историко-сравнительный метод в юриспруденции и приемы изучения истории права».²

Советское право, несмотря на жестокие идеологические установки и ограничения, не могло не учитывать зарубежный правовой опыт, в 20-30-х гг. было издано немало изданий, использовавших метод сравнения. Однако сравнения строились противопоставлением буржуазному праву.

В 1925 г. был создан Всесоюзный институт юридических наук (ВИЮН), который функционирует и по сей день и называется Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. Школы сравнительного правоведения создавались и во многих российских вузах: в Московском государственном университете, Московском государственном институте международных отношений, в Институте государства и Российской академии наук, в Московской государственной юридической академии. Во многих вузах были созданы специальные

¹ Рассказов Л.П. Генезис сравнительного правоведения и его формирования как науки и учебной дисциплины // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). 2014. №01(095). С. 947 .

² http://lawbooks.news/pravovedenie_818/sravnitelnoe-pravovedenie-rossii.html Сравнительное правоведение в России

кафедры и лаборатории для социально-правовых исследований и сравнительного правоведения.¹

В Институте международного и экономики в 2000 г. был образован Центр сравнительного правоведения. В Юридическом институте Сибирского федерального университета впервые в 1998 г. было открыто Отделение сравнительного правоведения. В 2000 г. было организовано Российское общество сравнительного правоведения, объединившее многих ведущих ученых и правоведов в области сравнительного правоведения.² На базе Института государства и РАН действует Ассоциация сравнительного правоведения. С 2005 г. Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ издается «Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения», на страницах которого публикуются работы ведущих российских и зарубежных компаративистов. Сравнительно-правовой акцент имеют многие публикации в «Журнале российского права».³

Таким образом, сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина получила распространение по всему миру. На современном этапе во многих государствах открываются новые кафедры и институты сравнительного правоведения, создаются ассоциации или общества по изучению проблем сравнительного правоведения, на базе которых выпускаются специализированные периодические издания, занимающиеся проблемами компаративистики. Издаются труды виднейших исследователей в области сравнительного правоведения, к которым можно отнести работы Р. Давида и М. Ансея (Франция), Р. Шлезингера, Дж. Мерримэна (США), К. Цвайгерта и Х. Кётца (ФРГ), Р. Сакко, П. Бискаретти ди Руффиа (Италия)

¹ Рассказов Л.П. Генезис сравнительного правоведения и его формирования как науки и учебной дисциплины. С. 933 .

² Михель Д.Е. История сравнительного правоведения // Теория и практика общественного развития. 2012. № 1. С. 174.

³ http://www.izak.ru/list_category.html?id_category=87 Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения

и др. Наибольшую известность в России получили следующие работы по сравнительному правоведению: Р. Давид «Основные правовые современности», К. Цвайгерт «Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права», К. Осаке «Сравнительное правоведение: схематический комментарий», А.Х. Саидов «Введение в сравнительное правоведение», «Сравнительное правоведение и юридическая география мира», «Сравнительное правоведение», А.Д. Тихомиров «Юридическая компаративистика: философские, теоретические и методологические проблемы», учебное пособие «Сравнительное правоведение», сборники статей ученых-компаративистов под редакцией В.А. Туманова, справочник Ф.М. Решетникова «Правовые системы стран мира».

Результатом исторического развития науки в современной юриспруденции появилось одно из наиболее сложных, востребованных и динамично развивающихся явлений правовой мысли - сравнительное правоведение, которое приобретает особую значимость в условиях глобализации всех сфер современного общества.

1.3. Методология сравнительного права правоведения: методы, функции, основные системы виды исследований, его права значение системы и место права в системе системы юридических наук

Важной задачей сравнительного правоведения является изучение законов и правовых систем различных государств с тем, чтобы выявить новые закономерности в развитии и стимулировании правовой теории, а также, юридическостроительства новых технологий и использования их на практике.

Задачи сравнительного правоведения можно свести к нескольким основным:

- познавательная (глубокое и масштабное изучение правовых явлений в различных государствах);
- информационная (получение точных сведений о качественных моментах зарубежного и их использование в отечественной юридической практике);
- аналитическая (обнаружение истоков правовых явлений в зарубежных системах и выявление тенденций их развития);
- интегративная (четкая ориентация в разработке способов гармонизации и сближения правовых систем);
- критическая (конструктивный анализ отдельных институтов зарубежного и его сопоставление с аналогичными институтами российского права);
- пропагандистская (информирование о значимости правовой страны).¹

Функции сравнительного правоведения можно условно разделить на две большие группы.

1. Теоретические функции, обеспечивающие качественный рост в развитии не только сравнительно-правового, но и всего юридического знания в целом. Данные функции обеспечивают теоретическое осмысление закономерностей происхождения и эволюции правовых систем, способствует изучению не только национального права, но и определению его места в системе правовых семей. Реализация теоретических функций способствует развитию теоретических основ сравнительного правоведения, что является вкладом в развитие юридической науки в целом.

2. Практические функции сравнительного правоведения направлены как на выполнение конкретных задач правовой практики, возникающие перед различными правовыми системами отдельно, так и перед целыми правовыми семьями. Реализация этих функций способствует гармонизации и

¹ Карданова А.К. О роли сравнительного правоведения в современной правовой жизни России // Ленинградский юридический журнал. 2013. № 2 (32). С. 16.

унификации правовых норм национальных правовых систем, разработке нормативно-правовых актов с учетом зарубежного опыта и др.¹

В литературе выделены следующие функции сравнительного правоведения. Профессор Саидов А.Х. в своем учебнике выделяет 4 функции:

1. Научная функция сравнительного правоведения: заключается в тесной связи сравнительного правоведения с отраслевыми юридическими науками позволяя исследовать право в разных аспектах, на различных уровнях, моноистически соединять в себе философский, социологический, собственно юридический анализ права;

2. Образовательная функция сравнительного правоведения заключается в преподавании сравнительного в университетах разных стран.

3. Практическая функция сравнительного правоведения заключается в совершенствовании национального права, анализируя юридический опыт других стран.

4. Международная унификация заключается в правотворческом процессе, направленным на создание во внутреннем праве различных государственных норм, согласованных, не противоречащих друг другу, схожих между собой.

Значение сравнительного правоведения состоит в том, что оно позволяет:

– во-первых, изучить явления правовой действительности, которые ранее не охватывались проблематикой правоведения, и выйти за национальные рамки своей правовой системы;

– во-вторых, взглянуть под особым углом зрения на ряд традиционных проблем юридической науки с учетом тенденций развития в современном мире.²

¹ Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности). С. 65.

² Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности). С. 89.

Сравнительное правоведение многоаспектно. Во-первых, оно затрагивает общетеоретические представления о праве вообще (а они не совпадают у представителей различных правовых систем), показывает плюрализм правовых концепций и правопонимания. Во-вторых, в рамках сравнительного правоведения анализируются не только проблемы на уровне общей теории права, но и вопросы отраслевых юридических наук, в связи с чем, сравнительно-правовые исследования приобретают междисциплинарный юридический характер. В-третьих, рассмотрение проблем сравнительного правоведения имеет как сугубо юридическое, так и социально-политическое значение, поскольку состоит в тесной связи с обеспечением правовых основ развертывания демократии, укрепления законности и осуществления справедливого правосудия.

Сравнительное правоведение представляет собой комплексное направление юридических научных исследований, имеющее научно-теоретическое и практико-прикладное значение. Оно является наиболее значимым инструментом познания основных направлений правового развития в современную эпоху.

Для юридической науки, обращенной, прежде всего, к национальному праву, использование сравнительного правоведения особенно важно, ибо помогает установить, каким образом решается одна и та же правовая проблема в разных странах, расширяет аспекты юридических исследований, позволяет учесть как позитивный, так и негативный зарубежный опыт юриспруденции. В настоящее время без учета данных сравнительного правоведения общетеоретические выводы не могут претендовать на универсальный и обобщающий характер. К тому же, некоторые устоявшиеся понятия юридической науки нуждаются в уточнениях с учетом зарубежного опыта и мировой правовой мысли.

Главный метод сравнительного правоведения – сравнительно-правовой. Этот метод исследования, позволяет выявить с помощью сравнения общее и особенное в различных правовых семьях, более глубоко

и четко определить их природу, более точно установить особенности их функционирования и тенденции их развития.

Это не единственный метод сопоставления, который используется в сравнительном правоведении как в науке.

Сравнительное правоведение, являясь составной частью общетеоретической юридической науки, использует ее методологию, включающую разнообразные приемы, формы и способы познания государственно-правовой реальности, среди которых выделяются:

- общенаучные методы исследования (анализ и синтез, структурно-системный и функциональный подходы, методы прогнозирования, моделирования и эксперимента). На их основе представляется возможным изучение специально выделяемых частей государственно-правовых явлений с их последующим объединением в единое целое, связей и направлений деятельности исследуемых систем государства и права, процессов воссоздания возможных вариантов государственных и правовых систем, оценке механизма осуществления и последствий их реализации;

- специальные научные методы, основанные на процессах и результатах усвоения окружающего мира конкретными науками или группами наук, которые объединяют по признаку принадлежности к определенной сфере знаний (общественных и естественных, технических и математических наук, в их числе). Так, широко используются исторические и социологические, математические и кибернетические, подходы, законы и методы формальной логики и социальной психологии, политологии и экономической науки;

- собственные методы юридической науки, выработанные на протяжении всего развития науки о государстве и праве либо привнесенные современностью. Направленность в изучении и применении юридической компаративистикой таких методов придает составляющие ее

содержание структурные части - сравнительные государствоведение, правоведение и законоведение.¹

Существуют различные виды сравнений. По форме анализа в сравнительном правоведении выделяют следующие направления сравнения правовых систем: по институтам проводят макро - и микросравнение; по целям – функциональное (практическое) и теоретическое (научное) сравнение; по уровням – межсистемное, внутрисистемное, внутринациональное, историческое и межотраслевое сравнение. Рассмотрим подробнее.

1. Диахронное и синхронное сравнение (по уровням). Предметом сравнения могут быть существовавшие в прошлом правовые и их компоненты, т.е. сравнение может носить исторический характер. Тогда оно называется диахронным сравнением.

Однако, чаще всего, предметом сравнения являются действующие правовые системы. Это синхронное сравнение. При этом, выявляются тенденции к их сближению, которые и становятся преимущественно объектом сравнительно-правового анализа.

Сравнение правовых систем одной и той же правовой категории позволяет: изучить их общие законы развития; выявить причины расхождений в этих правовых системах; обнаружить наилучшие для тех или иных условий способы правового регулирования; изучить вопрос о возможности взаимного усвоения юридического опыта в области правотворчества и правоприменения.

Некоторые авторы выделяют также:

- Бинарное сравнение, которое подразумевает сравнение двух параллельно развивающихся правовых систем, например, американской и японской.

¹ Чиркин В. Е. Сравнительное правоведение: учебник для магистратуры . М. : Норма : Инфра- М, 2016. С. 55

- Асинхронное сравнение, которое рассматривается как сравнительный анализ отличающихся, но имеющих определенные черты сходства политических и правовых систем.¹

2. Внутренне и внешнее сравнение (по уровням). Сравнение внутри одного государства (федеративного или унитарного) характеризуется как внутреннее. Оно позволяет дать общую характеристику определенной национальной правовой системы. При внутреннем сравнении чаще всего речь идет о правовых системах (законодательствах) федеративных государств. В США сравнение законодательств штатов именуется межштатным сравнением.²

Однако, внутреннее сравнение можно успешно осуществлять не только в федеративных, но и в унитарных государствах, при чем как в историческом разрезе, так и синхронно. Для внутреннего сравнения в рамках унитарного государства на синхронном уровне весьма полезные материалы дают смешанные правовые системы. В этом случае внутреннее сравнение помогает уяснению значения различных слоев (элементов различных правовых систем) одной унитарной национальной правовой системы.

Для сравнения может быть взята своя национальная правовая система и какая-то одна иностранная. Также для сравнения можно избрать правовые определенного географического региона – региональное сравнение – или же различные международные объединения и организации.

Эти два вида сравнения характеризуются как внешние сравнения.

Внутреннее и внешнее сравнения различаются по своему предмету, целям и результатам.

3. Сравнение на микроуровне и макроуровне (по институтам). Микросравнение – это сравнение, проводящееся на уровне правовых норм и институтов. Оно может быть как внутренним так и внешним.

¹ Оксамытный В. В. Юридическая компаративистика как направление современной правовой науки // Вестник Брянского государственного университета. 2014. № 2. С. 101.

² Чиркин В. Е. Сравнительное правоведение. М. : Норма : Инфра- 2014. С. 90.

Макросравнение – это сравнение на уровне правовых систем в целом.

Сравнение в мировом масштабе называется универсальным или глобальным. При глобальном сравнении можно достичь относительно полного результата, лишь проводя сравнение с указанием правовой семьи, к которой та или иная национальная правовая система принадлежит.

На практике глобальное сравнение не бывает исчерпывающим, так как оно практически невозможно, ведь, оно усложняется не только увеличением числа правовых систем, но и с качественным фактором. Глобальное сравнение своим предметом имеет основные правовые системы современного мира, их место и взаимоотношения; взаимосвязь на правовой карте мира и имеет теоретико-познавательную цель. Оно может осуществляться как на уровне правовых систем в целом, так и на уровне ведущих отраслей права, а также в региональном аспекте.¹

4. Нормативное и функциональное сравнение (по целям).

Нормативное сравнение – это такой способ сравнения, при котором сравниваются правовые нормы, институты, законодательные акты.

Иногда такой подход трактуется как формально-юридический (догматический) анализ, доктринальные традиции которого были заложены юридическим позитивизмом еще на заре возникновения сравнительного правоведения в XIX в. Нормативное сравнение привело к двум существенным выводам: внешне идентичные юридические термины не всегда имеют одно и то же значение в различных правовых системах (например, в англосаксонской и романо-германской правовой семье); те же самые правовые нормы и институты могут выполнять различные функции (иногда иностранное право регулирует сравниваемые общественные отношения другой отраслью или даже не правовыми средствами – моральными или религиозными). В настоящее время нормативное сравнение теряет актуальность в результате того, что попытки в прошлом

¹ Чиркин В. Е. Сравнительное правоведение. М. : Норма : Инфра- 2014С.109.

унифицировать все правовые структуры и создать мировое наднациональное право потерпели неудачу. Недостатки нормативного сравнения вынудили компаративистов обратиться к так называемому функциональному сравнению.

Функциональное сравнение начинается не с признания определенных правовых норм и институтов в качестве отправного пункта сравнения, а с выдвижения определенной социальной проблемы, и уже затем – поиска правовой нормы или института, с помощью которого проблема может быть решена. Таким образом, расширяется круг вопросов, подлежащих сравнению, в первую очередь за счет практики применения правовых норм и юридической доктрины. Сравнение идет не от нормы к социальному факту, а, наоборот, от социального факта к его правовому регулированию. В функциональном сравнении правовые институты и нормы считаются сравнимыми, если они решают сходную социальную проблему, хотя и диаметрально противоположным образом.

Ученые отмечают важность строгих и четких подходов применительно к методологии сравнительно-правовых исследований. Например, метод аналогии в правовой сфере должен применяться очень строго, несмотря на то, что обладает многими преимуществами, такими как обогащение содержания и методологии юридического знания. Необдуманное копирование может привести к ошибочным правовым решениям, к чуждым для конкретной правовой системы актам и нормам права, что в последующем будет неизбежно отторгнуто.¹ Возможность использования метода аналогии служит применению правовой идентификации, благодаря чему, сравниваются не только объекты, формы, методы правового регулирования, но и место акта в отдельно взятой правовой системе, а также его внутриотраслевые и межотраслевые связи. Если же просто "выдернуть" акт

¹ С. В. Што кало. Место и роль сравнительного права в системе юридического образования [Журнал "Правоведение"/1999/№ 1]

из одной правовой системы, как образец для сходного акта другой правовой системы, то это приведет лишь к незначительным результатам.¹

Важное значение придается идентичности понятий и терминов. В последнее время появилась потребность в словаре специальных терминов.

Объекты сравнительного правоведения требуют критериев точного анализа и оценки. Выделяются следующие критерии сравнения:

- по субъекту, который управомочен действовать;
- по характеру и объёму правил поведения;
- по тому насколько обеспечены нормы санкциями и стимулами ;
- по взаимосвязанности с другими нормами;
- по положению акта в системе отраслевого и общего законодательства;
- по условиям и времени принятия;
- по эффективности, т.е. по отношению граждан и органов, и степени реализации.

На сегодняшний день существует несколько подходов к изучению правовых систем и правовых семей. Эти термины являются терминологическим аппаратом сравнительного правоведения.

Семья права - это группа национальных систем права, имеющих сходные юридико-технические признаки, главным из которых является форма права. Термин «правовая семья» является основным понятием сравнительного правоведения. Представляет собой совокупность национальных правовых систем, которые объединяются общностью

¹ 1 Марченко М. Н. Сравнительное правоведение: учебник. М.: Проспект, 2013. С. 167.

источников права, основных понятий, структуры права и исторического пути его формирования.

Так как сравнительное правоведение – является отраслью юридической науки, которая изучает правовые системы различных государств путем сопоставления государственных и правовых институтов, их основных принципов и категорий, необходимо рассмотреть основные черты правовых семей современности. Термин «правовая семья» ввел в научный оборот немецкий учёный Готфрид Лейбниц,¹ опубликовавший в 1667 году труд «новые методы изучения и преподавания юриспруденции». Критериями типологии правовых систем, объединяющихся в правовые семьи являются:

- соотношение и использование источников права,
- роль суда в создании прецедентов,
- происхождение и развитие системы права..

Единой классификации правовых систем не существует до сих пор, ученые используют разные виды критериев.

Немецкие ученые К. Цвайгерт и Х. Кетц ввели понятие «правовой стиль. «Стиль права», как критерий для классификации правовых систем, по мнению К. Цвайгерта, пятью факторами: 1) историческим происхождением и развитием правовой системы ; 2) господствующей доктриной юридического мышления и ее спецификой; 3) своеобразными правовыми институтами; 4) правовыми источниками и методами их толкования; 5) идеологическими факторами.²

¹ <http://biofile.ru/chel/7133.html>. Философия Готфрида Лейбница

² Цвайгерт К., Кётц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. Пер. с нем. — М.: Междунар. отношения, 1998. Том 2. С.315 с.

Заслуживает внимания классификация правовых систем, предложенная К. Осаке, который различает множество критериев и совокупность объективных и субъективных факторов. В соответствии с теорией К. Осаке, классификация должна проводиться на трех уровнях, на двух уровнях макроклассификации по правовым традициям, и на одном уровне микроклассификации по правовым семьям. Религиозные правовые системы отграничиваются от нерелигиозных. По критерию правопонимания и роли права в обществе они подразделяются на две основные традиции: западную и внезападную. На уровне микроклассификации западная правовая традиция в свою очередь, делится на три правовые семьи: романо-германскую, англо-американскую и скандинавскую (североевропейскую). К внезападной правовой традиции относятся: юго-восточное азиатское право, африканское обычное право и племенное право американских индейцев. Под правовой идеологией понимаются те основополагающие философские принципы права, которые регулируют политические, экономические и социальные отношения в обществе.¹

Г. Дж. Берман предлагает создать интегрированную, единую юриспруденцию. Научно обоснованной классификации правовых систем, которая будет учитывать как объективные, так и субъективные факторы, будет соответствовать группа критериев классификации правовых систем, таких как - общецивилизационные критерии и правовые критерии. Общецивилизационные критерии отражают идеологические, политические, религиозные, культурные особенности формирования и развития общества. Правовые критерии – это связанность правовых элементов одним общим правопорядком специфического типа. (традиция, идеи, концепции,

¹ <http://scicenter.online/sravnitelnoe-pravo/obzor-klassifikatsiy-pravovyih-84370.html>. **Обзор классификаций правовых систем**

Оксамытний В. В. Юридическая компаративистика как направление современной правовой науки // Вестник Брянского государственного университета. 2014. № 2. С. 123.

функционирование, эволюция, особенности происхождения).¹ На основе вышеуказанных критериев выделяются следующие правовые семьи: семья традиционного права: семья обычного права; семья традиционно-этического права: дальневосточное право; семья религиозного права: иудейское право, индуистское право и исламское право; семья законодательного права: романо-германская правовая семья; семья прецедентного права: семья общего права; семья смешанного права: латиноамериканская правовая семья и скандинавская правовая семья.

Французский ученый Р. Леже все правовые системы мира классифицирует на две группы:

- принадлежащие государствам с длительной правовой традицией, т.е., правовым государствам;
- принадлежащие государствам, подчинившим право религии или идеологии (не обладающим правовыми традициями).²

В настоящее время наиболее распространенной является классификация, созданная Рене Давидом (монография «Основные правовые системы современности», 1964 г.). Она базируется на сочетании двух критериев: идеологического фактора, который включает религиозные, философские особенности, а также, экономические и социальные структуры; и фактора юридической техники, основной составляющей, которой являются источники права. Выделяются три основных правовых семьи, так называемая трихотомия: романно-германская, англо-саксонская и социалистическая. К основным правовым семьям примыкают религиозные и традиционные

¹ <http://scicenter.online/sravnitelnoe-pravo/obzor-klassifikatsiy-pravovyih-84370.html>. Обзор классификаций правовых систем.

² Леже Раймон. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход. Монография. — М.: Волтерс Клувер, 2009. С 325.

правовые системы, в частности, мусульманское и иудейское право, право стран Дальнего Востока, а также правовые системы стран Африки.

Романо-германская семья. Представлена национальными системами, возникшими в континентальной Европе на основе соединения римских, канонических и местных традиций (Франция, Германия, Испания, Швеция и др.). Все эти страны в той или иной мере реципировали римское право, но не конкретные нормы, а его принципы. Основным источником права является нормативный акт. Характерно чёткое деление норм права на отрасли, которые делятся на две подсистемы: частное право и публичное право. Четкое разделение на законодательные и правоприменительные органы в системе органов государства. Монополия законодателя на законотворчество. Характерно наличие писаной конституции, не для всех исключительно, но для большинства стран этой системы права. Особое значение имеет юридическая доктрина, разработавшая и разрабатывающая в университетах основные принципы построения данной правовой семьи.¹

Некоторые исследователи выделяют самостоятельную группу славянского права, которое имеет свой уникальный исторический путь развития, отличающийся от европейских правовых традиций. Славянское право во многом основано на рецепции римского права, но с учётом своих национально-культурных особенностей. Сформировавшись под воздействием византийского права, затем более тесно сблизилось с романо-германским правом, основанном по образцу ведущих европейских государств; с последующим огромным влиянием социалистического права. Следует отметить, что социалистическая правовая семья и славянская

¹ http://jurconsult.blogspot.ru/2011/11/blog-post_24.html Романо-германская правовая система и ее особенности

правовая семьи не являются самостоятельными системами права, это лишь ответвление романо-германской правовой системы.

Следует отметить такое понятие, как Социалистическая система права, которая характеризуется государственным контролем над многими сферами общественной и экономической жизни. Однако, здесь присутствует законодательное закрепление большого числа социальных гарантий таких как (неотъемлемые и, привычно звучащие сегодня права, как гарантированное право на труд и отдых, право на досуг, защиту материнства и детства, право на образование и здравоохранение, участие в культурной жизни общества и т. п.); а также упрощённый порядок судопроизводства с фактическим отказом от состязательности. После распада СССР многие предполагали, что социалистическая правовая семья исчезнет как таковая, но на сегодняшний день в пяти странах строят социалистическое общество. (Б. Фетисов «Социалистические страны в современном мире».¹ На сегодня к странам социалистической правовой семьи относятся Китайская Народная Республика, Социалистическая Республика Вьетнам, Корейская Народно-Демократическая Республика, Социалистическая Республика Куба, Лаос.

Задача юристов романо-германской правовой семьи состоит в том, чтобы найти решение, которое будет соответствовать воле законодателя. Эти страны объединены в настоящее время единым правопониманием, несмотря на некоторые различия, касающиеся структурных элементов права и юридической техники изложения и применения правовых норм.

¹ URL статьи: <http://tr.rknp-rpk.ru/get.php?1707> РКПК РКП «Трудовая Россия»

К романно-германской правовой семье относится и современная Российская правовая система. Во многом современная правовая система России заимствована из германского законодательства, частично — из французского, причем при разработке гражданского законодательства мощное воздействие оказал именно французский гражданский кодекс. Незначительно на формирование современного российского права оказала система общего права, например, институт агентирования, хотя многие ученые сходятся во мнении, что этот институт может быть заменен нормами о комиссии, о доверительной собственности. Несмотря на заимствование многих юридических конструкций, система современного российского права придерживается романно-германской концепции.¹

Англосаксонская правовая семья__охватывает территории таких государств, как Англия, США, Канада, Австралия, Новая Зеландия, Северная Ирландия, Нигерия, Пакистан, Бангладеш. На сегодня почти треть населения земного шара живет по принципам, заложенным в семью общего права. Свое историческое начало она берет в Англии. Источником права в странах англосаксонской правовой семьи используется судебное решение — прецедент, который является образцом для последующих аналогичных дел, рассматриваемых другими судами. Нормы общего права носят индивидуальный характер. Это модель конкретного решения по конкретному делу. Право не делится на частное и публичное, нет отраслей права, нет кодифицированных нормативных актов. Судебная власть автономна от любой власти в государстве, способна противостоять любому произволу, и государственному и общественному. Судьями становятся, как правило, адвокаты, судья — это вершина юридической карьеры. Развита институт

¹ <http://scicenter.online/gosudaistvo-pravo-shpori/sistema-sovremennogo-rossiyskogo.html> Система современного российского права

присяжных, судебный процесс построен на состязательности. Нет прокуратуры, нет возможности частного обвинения и преследования по суду.

Американский вариант общего права сформировался в условиях значительной удаленности от своей «исторической родины», потому имеет значительные особенности. Здесь имеет место упрощение процессуальных формальностей, более значимое место отводится статутному законодательству, есть приоритет конституционной и законодательной власти. Официальное объединение федерального статутного права существует в виде Конституции, которая является «гибкой», Свода законов США, Свода федеральных правительственных нормативных актов. Американское право более структурировано и систематизировано. В США двухуровневая организация судебной системы. Широкие полномочия приданы Верховному Суду США, который, по сути, выступает инициатором и координатором правовой жизни. В этой системе права судья творит закон, если закон не применяется, он отвергается. Рецепция Римского права незначительна.

К примыкающим правовым семьям относится, в частности, религиозная правовая система. Основным источником права здесь является священное писание.

Мусульманское право представляет собой в религиозной форме выраженных, систему норм, которые выражают интересы религиозной знати. Основано на догмах ислама, происходит от Аллаха, который через пророка Мухаммеда довел право до всего общества. Личность Мухаммеда играет важное значение в исламе. Основным источником права является Коран, в нем собраны заповеди общего характера. Также, важнейшим источником прав служит Сунна – сборник адатов и традиций, как нужно понимать и как действовать согласно высказываниям Мухаммеда, без четких указаний на права и обязанности сторон. Четкие указания древних правоведов об обязанностях правоверных содержатся в Иджме. Кияс – рассуждение по

аналогии о тех явлениях в жизни мусульман, которые не охватываются Кораном, сунной или иджмой.

Ислам активно завоевывает географическое пространство, проникает в структуры социума. Канонические источники прямо и четко говорят во что мусульманин должен верить и во что верить не должен; содержат предписания верующим. Нормы ислама до мельчайших деталей охватывают все аспекты жизни и деятельности каждого человека, общества и государства. Такой регламентации нет ни в одной другой мировой религии. Нет деления права на публичное и частное. По отраслям делится на уголовное, судебное и семейное. Для приспособления мусульманского права к практической жизни используются соглашения, не противоречащие религиозным догмам обычаям. Деятельность судов демонстрирует высокую устойчивость и приспособляемость ислама к современной жизни. Например, Кораном запрещено ростовщичество, но суд толкует, что запрет распространяется только на частных лиц, а на банки не распространяется; от запрета на аренду земли избавляются с помощью договора товарищества; и.т.д. Такие «правовые уловки» (хиял) позволяют судам не нарушать установившихся обычаев и придерживаться установлений шариата.

Несмотря на юридическое влияние других правовых систем мусульманское право остается самостоятельной правовой семьей, тесно взаимодействует с другими правовыми семьями, и, оказывает влияние на миллионы жителей нашей планеты. К семье мусульманского права относятся такие государства Ближнего Востока, как Иран, Кувейт, Оман, Бахрейн, Иордания, Сирия, Тунис, Марокко, Ирак. Ислам нельзя путать с исламским радикализмом, угроза которого стремительно растет, и причиной которому, возможно стало политическое непонимание приверженцев ислама в Европе.¹

¹ http://www.be5.biz/gosudarstvo_i_pravo/musulmanskaia_pravovaia_sistema.html#t8851 Иванов А.А.. История государства и права зарубежных стран. 2012

Иудейское право является одной из древнейших религиозных правовых систем, существующих в современном мире. Представляет собой комплекс обязанностей, охватывающий все аспекты еврейской жизни. В первую очередь, это относится к нормам публичного права. Специфические функции связаны с формированием еврейского сообщества и поддержанием его в духовно-нравственном и религиозном единении. Иудейское право влияет на экономическую, политическую, социальную сферы жизни общества. В отличие от других правовых систем, иудейское право определенным образом воздействует, но не регулирует прямо все общественные отношения израильского общества. Основным объектом регулирования являются брачно-семейные отношения. Иудейская правовая система имеет следующие источники права: Библия, Талмуд, религиозные традиции и обычаи, правовая доктрина.¹

Традиционные правовые системы до сих пор встречаются в некоторых странах Центральной и Южной Африки, Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании. Для них характерно то, что внутри племенной общины или этнической группы регулирование общественных отношений происходит посредством многочисленных обычаев и традиций, которые являются для них неписаными нормами поведения, они складывались в течение многих веков и вошли в привычку как результат многократного применения. Обычное право основано на уважении духов предков или духов природы, регулирует поведение коллектива, это не субъективное право. Оно влияет на формирование местной власти, регулирует брачно-семейные отношения, вопросы землевладения, собственности и наследования, определяет порядок и организацию правосудия внутри общины. Правосудие осуществляют старейшины, жрецы или вожди, в том числе, сам потерпевший. При

¹ http://studopedia.ru/1_70493_iudeyskoe-pravo.html

совершении тяжкого преступления допускается месть по принципу «око за око».¹

Дальний Восток. Национальные правовые системы стран Дальнего Востока имеют множество сходных черт. В их основе лежат философские учения, главным образом идеология конфуцианства (для Китая также даосизм и легизм), которая особое внимание уделяет роли семьи в обществе. Особое место отводится моральным нормам и традициям, все конфликты должны решаться внесудебным путём, когда стороны спора достигают примирения посредством соглашений и компромиссов. В суд принято обращаться только при исчерпании всех иных способов примирения. В целом правопорядок рассматривается как достижение гармонии между людьми, а также между человеком и природой. В последнее время правовые системы стран Дальнего Востока трансформировались и стали тяготеть к европейским правовым традициям. В Китае и КНДР также особое место занимают институты, присущие социалистическому праву. На Японское право некоторое влияние оказало право Соединённых Штатов.²

Современные ученые выделяют такое понятие, как кочующая правовая семья, появление которой связано с тесными связями всех вышеперечисленных правовых семей. Масштабное передвижение людей, национальных групп неминуемо привносит в национальную правовую систему, где они находят прибежище, определенные новшества. Учащиеся, беженцы, переселенцы, эмигранты во многом не принимают «коренную» систему права, они остаются приверженными своей культуре, своей

¹ <http://uristinfo.net/2010-12-16-20-00-40/215-teorija-gosudarstva-i-prava-a-a-ivanov-p-ivanov/5445-osnovnye-pravovye-sistemy-sovremennosti.html?start=3> Религиозно-традиционные правовые системы. Теория государства и права - Теория государства и права (А.А.Иванов_В.П.Иванов)

² http://studopedia.ru/1_67256_dalnevostochnaya.html

правовой семье, континентальной или мусульманской, или индусской. Возникает социально-психологическое противостояние национальных групп. Носители «кочующей правовой семьи» своеобразно, иногда, превратно, понимают право, по-своему его толкуют, у них отличный от национальной культуры, принявшего государства, уровень культуры и воспитания, свой выбор правовых приоритетов. Внешнепризнанные правовые концепции, взгляды, юридические акты, судебные процедуры становятся как бы, опустошенными изнутри. Устойчивое существование во многих странах землячеств, национальных автономных районов свидетельствует об «островках» другой правовой культуры в государствах их проживания. Они могут мирно сосуществовать, но могут случаться и конфликты. Проблема огромного потока беженцев в Европы сейчас особенно актуальна. Национальная однородность населения становится все более относительной. Неформальное правовое влияние через своих носителей оказывает влияние на другие правовые семьи. И это нельзя не учитывать в процессе правотворчества и правоприменения.¹

Сравнительное правоведение утвердилось как самостоятельная учебная дисциплина. Оно занимает свое место в ряду таких юридических дисциплин, как теория государства и права, история государства и права, отраслевых юридических дисциплин – уголовное право, гражданское право; тесно связано с международным правом, но, все-таки, обособлено от него. В отличие от теории государства и права сравнительное правоведение детализирует понятие правовых семей, правовых средств регулирования в сравнительно-правовом аспекте. Несмотря на то, что эти две науки обращаются к одним и тем же категориям и понятиям, в сравнительном правоведении присутствует специфичность правовых систем мира.

¹ http://www.pravo.vuzlib.su/book_zl120_page_30.html "Кочующие" правовые семьи»

Сравнительное право анализирует две и более правовых системы. Исследования такого предмета, как зарубежное право – основа для сравнительно-правовых исследований. С историей государства и права у сравнительного права один объект исследования, но сравнительное право меньше уделяет внимания хронологии событий. И.Г.иП предоставляет для последнего огромный историко-правовой материал. Важное место сравнительное правоведение играет в изучении материал международного частного права, так как все средства разрешения коллизий, в ряде случаев, предусматривают законом использование зарубежного законодательства и нормы национального права сопоставляются с нормами других государств. В отношении международного публичного права следует отметить, что для сравнительного правоведения важна международно-правовая проблематика. Исследование международной и национальной правовых систем при унификации межгосударственных и материально-правовых норм. Методология СП используется при толковании международных договоров, концепций, институтов. Необходимо сказать, что, и для отраслевых юридических наук компаративистика дает материал для теоретических обобщений. К примеру, Сравнительное Конституционное право, сравнительное Гражданское право – результат взаимообогащения этих наук. Сравнительное право, как и философия, использует общие закономерности познания природы, общества, конечно-же, выработанные философией. Если политологию, как науку, интересует структура власти, то Сравнительное право – структура власти и права в разных странах.¹

То есть, сравнительное правоведение многоаспектно, это наука постоянно развивающаяся, имеет большие перспективы к развитию и существованию и как учебная дисциплина. Выделяют следующие пути развития науки:

¹ Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности). С.97

- расширение сферы практического применения дисциплины, возрастание роли в юридической науке.
- дифференциация внутри самой дисциплины на различные направления.
- повышение интереса со стороны исследователей.
- расширение связей с другими дисциплинами, развитие методологии и инструментария.¹

Итак, изучив методологию сравнительного правоведения, понятийный аппарат можно сделать вывод, что сравнительное правоведение – это самостоятельная юридическая научная дисциплина, изучающая с помощью аналитического сопоставления отдельные аспекты правовых систем двух или более стран с целью выявления их общих и (или) отличительных свойств.

Главным методом сравнительного правоведения является сравнительно правовой. Сравнительное правоведение является составной частью общетеоретической юридической науки, использует ее методологию, включающую разнообразные приемы, формы и способы познания государственно-правовой реальности. Сравнительное правоведение является цельной отраслью юриспруденции, гармонично взаимосвязанной со всеми остальными ее отраслями.

1.4. Современные системы аспекты сравнительного права правоведения

Развитие сравнительного правоведения на современном этапе происходит под воздействием важнейших геополитических изменений, происходящих в современном мире.

¹ Туманов В.А. О развитии сравнительного правоведения // Сов. государство и право. 1982. № 11. С. 69.

Современный этап общественного развития характеризуется процессами глобализации, охватившими практически все сферы жизни. Такие процессы, как интернационализация экономики, создание огромного количества транснациональных корпораций, формирование общего информационного и коммуникационного пространства, являются проявлениями современной эпохи, именуемой как глобализация. Эти процессы затрагивают и правовую сферу, и проявляются в создании общих правовых пространств, «нового международного права. Особо следует выделить наднациональное право, как одну из форм международного права, при которой государства идут на сознательное ограничение своих прав и делегируют полномочия наднациональным организациям. Ярким примером наднациональной организации является Евросоюз, выросший из Европейского Экономического Сообщества, Европейского Сообщества Угля и Стали, Евратома, с целью расширения влияния западного сообщества на Восток, создания общей внешнеполитической безопасности Европы. Несмотря на то, что учредительными документами, являются договоры; ЕС обладает компетенцией по реализации переданных полномочий от государств, входящих в состав. Решения, принятые в наднациональной организации обязательны для всех входящих в нее членов, причем, они касаются не только государств, но и их граждан. Ратификации договоров не требуется. У государств остается доля независимости в решении некоторых вопросов. У Евросоюза есть свои органы управления, Судебная система защиты, система исполнительного производства, своя бюджетная политика, состоящая из собственных доходов, фиксированных отчислений от ВВП членов ЕС. Экономические и социальные сферы дополняются сферой внешней политики, политики безопасности. Евросоюз берет на себя решение тех задач, которые может отрегулировать лучше, чем национальное право.¹

¹ НАДНАЦИОНАЛЬНОЕ ПРАВО: ВОЗНИКНОВЕНИЕ, СОДЕРЖАНИЕ, ДЕЙСТВИЕ. ЧИРКИН ВЕНИАМИН ЕВГЕНЬЕВИЧ. Журнал Актуальные проблемы российского права Выпуск 16 (62) / 2016

Потребность взаимодействия и сотрудничества стран с разными национальными правовыми системами побуждает к поиску юридических способов такого взаимодействия, разработке юридических механизмов и конструкций. Так как государства пытаются оградить национальный суверенитет в областях, имеющих для них важное значение, определены границы компетенций наднациональных институтов ЕС и институтов национальных государств. Причинами ограничения европейской интеграции служат разногласия по вопросам внешней политики; противоречия в вопросах сельского хозяйства между Францией и Великобританией; различия в уровне социально-экономического развития между странами Западной и Восточной, Центральной и Южной Европы. Полномочия наднациональных органов выше полномочий органов государств, в особенности, это касается международных судебных инстанций, таких как Европейский Суд, Международный Арбитражный Суд; на мировом уровне – Международный Суд ООН. В настоящее время в Евросоюз входят 28 государств Европы, причем, 19 из них приняли официальной валютой «евро».¹

В настоящее время существует такая политическая организация, как Совет Европы, старейшая на континенте, международная региональная организация, объединяющая сорок семь государств. Своей целью СЕ ставит защиту прав человека, сотрудничество по вопросам нравственности, образования, информации, окружающей среды, здравоохранения и, достижения большего единства между странами, в этих вопросах. Все новые члены, входящие в данную организацию обязаны подписать Европейскую Конвенцию прав и свобод человека. Учредительный документ СЕ – Устав. Нет собственных правотворческих актов. Готовятся проекты международных

1

ПЕРЕХОДНЫЕ ПЕРИОДЫ В НАДНАЦИОНАЛЬНОМ ПРАВЕ НА ПРИМЕРЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА. Домбровски Елена Владимировна. Журнал Вестник Омского университета. Серия «Право» Выпуск № 4(41)2014. Научная библиотека КиберЛенинка: <http://cyberleninka.ru/article/n/perehodnye-periody-v-nadnatsionalnom-prave-na-primere-evropeyskogo-soyuza#ixzz4QH5PEfWB>

конвенций, которые предлагаются государствам для подписания, ратификации; кроме того, принимаются резолюции, которые имеют рекомендательный характер. Единственным случаем частичного ограничения суверенитета стран, входящих в Совет Европы, является право граждан обратиться в Европейский Суд по Правам Человека.

Что касается Содружества Независимых Государств, то в документах этой организации сказано (Устав), что это ни государство, ни надгосударственное образование. Ученые сходятся во мнении, что СНГ – это региональная международная организация, межгосударственный союз с полностью сохранившимся суверенитетом государств, субъект международного права. Правовые формы взаимодействия основаны на договоре. Своими целями организация видит сотрудничество в области экономики, межгосударственную интеграцию, взаимную правовую помощь, духовное единение народов, основанное на их самобытности. Также, в настоящее время существует Таможенный Союз, объединяющий Российскую Федерацию, Беларусь и Казахстан. Развитие сотрудничества между государствами СНГ – одно из главных внешнеполитических приоритетов современной России, плюс углубление интеграции в рамках единого экономического пространства, Евразийского экономического сообщества. Самое главное, что эта интеграция осуществляется в рамках согласия, примирения, чтобы ни одна народность не исчезла в результате объединения и сближения.

В документах и материалах Европейского союза понятия «сближение законодательства» и «гармонизация законодательства» нередко применяются как равнозначные. Гармонизация внутреннего законодательства государств-членов с правом Евросоюза охватывает прежде всего сферу функционирования его внутреннего рынка. Основными способами выступают имплементация во внутреннем праве положений директив, взаимное признание государствами-членами действующих

национальных стандартов, общеевропейских стандартов, акты присоединения государств-членов к международным конвенциям. Новой сферой гармонизации внутреннего законодательства государств-членов Евросоюза стал ПСБЮ (Пространство Свободы Безопасности и Юстиции). Инструментами осуществления гармонизации являются директивы и минимальные стандарты.¹

Согласованное правовое развитие государств, по мнению Ю.А.Тихомирова,² можно рассматривать применительно к четырем направлениям и формам проведения:

- 1) определение государствами общего курса в данной сфере, направления, этапов, способов сближения;
- 2) согласование общих подходов, концепций развития национальных законодательств;
- 3) принятие модельных законодательных актов;
- 4) унификация законодательства, когда разрабатываются и вводятся в действие общеобязательные единообразные юридические нормы (правила).

В рамках каждого из названных направлений используются такие правовые акты, как программы, планы, модельные акты, научные концепции, правовые стандарты и т.д.

В ситуации глобализации российская правовая реформа требует максимальной взвешенности и скоординированности, опоры на

¹ http://studbooks.net/48578/pravo/prostranstvo_svobody_bezopasnosti_i_yustitsii Пространство свободы, безопасности и юстиции

² СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ: РАЗВИТИЕ КОНЦЕПЦИЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ. Тихомиров Юрий

Александрович. Журнал российского права. Выпуск № 6 (114) / 2006

<http://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnoe-pravovedenie-razvitie-kontseptsiy-i-obschestvennoy-praktiki>.

исследования в области сравнительного правоведения и международного права.

Идеи сближения правовых систем получают сейчас новое звучание. Для значительного количества государств актуальным становится определение места их правовых систем среди основных правовых систем современности. Усиливаются тенденции заимствования правовых положений в рамках правовой аккультурации между правовыми системами и правовыми культурами. В результате этих масштабных изменений меняются принципы международного порядка, на основе которых строились взаимоотношения между государствами и народами в последние десятилетия. Это, в свою очередь, обуславливает изменения «правовой панорамы мира».

На современном этапе сравнительное правоведение анализирует пути и формы сближения рассматриваемых правовых систем:

- 1) конвергенция форм, или источников права;
- 2) расширение сферы кодифицированного законодательства не только в континентальном но и в общем праве;
- 3) сближение основных постулатов государственно-правовой идеологии рассматриваемых правовых семей;
- 4) более широкое использование отраслевой, а вместе с ней публично-правовой и частно-правовой классификации нормативного материала в различных правовых системах и семьях.

Весомый вклад в развитие сравнительного правоведения на современном этапе вносит Международная академия сравнительного права, проводящая конгрессы периодичностью раз в четыре года, где излагаются и обсуждаются позиции компаративистов разных стран по отношению как к традиционным, так и к новым проблемам сравнительного правоведения.

Научные исследования в области сравнительного правоведения проводятся в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Институте государства и права Российской Академии Наук; НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ. Во многих вузах России учреждены кафедры или отделения сравнительного правоведения. Например, кафедра теории права и сравнительного правоведения факультета права Государственного университета – Высшей школы экономики в Москве, отделение сравнительного правоведения юридического факультета Красноярского государственного университета.

В настоящее время некоторые государства законодательно обязали использовать научные разработки сравнительного правоведения для того чтобы успешно проводить реформы. Например, в Швейцарии подготовке каждого федерального закона должно предшествовать сравнительно-правовое исследование правовых систем государств Евросоюза. В Англии законодательно создали Комиссию по правовым реформам, члены которой обязаны собирать информацию о зарубежных правовых системах.¹

Принципиально важно уделять внимание изучению правовых систем Англии, Германии и Франции. Поскольку эти системы оказывают свое влияние далеко за пределами создавших их обществ. Почти во всех правовых системах мира можно увидеть взятые у них заимствования, которые иногда переходят в настоящее копирование.²

Российские правовые реформы основаны на полномасштабной рецепции западного права в Российскую правовую систему. В частности, воспринята французская модель сверхсильного президента-арбитра, стоящего над властями. То же касается правовых систем Беларуси и

¹ . М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015. С. 209. 3 Рафалюк Е.Е., Крысенкова Н.Б. Проблемы сравнительного правоведения в условиях интеграции государств // Журнал российского права. 2015. № 3. С. 78.

² Тиунов О.И. Об особенностях развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве // Журнал российского права. 2012. № 8. С. 45.

Кыргызстана. Рецепция актуальна для всего постсоветского пространства. Так, например, новые Конституции Казахстана, Молдовы, Армении заимствовали всю систему органов власти Французской Республики. Разумное заимствование права – это инструмент его модернизации.

Ни одна национальная система не может игнорировать внешний фактор. Современные цивилизации не могут существовать обособленно. Они взаимосвязаны, их существование взаимообусловлено. Например, Французский Гражданский Кодекс (кодекс Наполеона), сыграл важную роль в регулировании буржуазных отношений всего мира, Германское Гражданское Уложение оказало влияние на гражданское законодательство Греции, Японии. Английское общее право стало фундаментом для правовой системы США. Происходит постоянное взаимообогащение систем права. Это закономерность в историческом развитии права всех стран. Наиболее распространена рецепция частного права, нежели публичного; может быть полная – заимствование юридической системы, в целом; и, частная – берется несколько элементов. Рецепируется «правовая идея» относительно принципов социального, политического, правового порядков. В континентальной Европе в период возрождения произошло полное заимствование Римского права. Но, тотальное заимствование может привести к упрощению собственной системы права (юридическая декультурация). Рецепция Римского права была обусловлена четкостью и ясностью правовых норм. Оно давало готовые решения для производственных взаимоотношений, развивающегося товарооборота.¹

Усиление и укрепление Европейского Союза, как мощного межгосударственного образования, несмотря на многие трудности, усиливает интеграционные процессы в других регионах мира, меняют конфигурацию правовых систем современности, а это предопределяет

¹ 1 Рассказов Л.П. Глобализация и ее влияние на современное российское право. С. 192 .

дальнейшее расширение сравнительно-правовых исследований и особенную актуальность изучения сравнительного правоведения на современном этапе.

1.5. Профессионально-педагогическая направленность обучения студентов педагогического праввуза при преподавании курса «Сравнительное системы правоведение»

По существу профессионально-педагогическая направленность учебного процесса есть реализация в вузе важнейшего принципа педагогики – принципа связи обучения с жизнью. Один из центральных вопросов профессионально-педагогической направленности преподавания – раскрытие связей и соотношение между курсом сравнительного правоведения в педвузе и в средней школе.

В настоявшее время дискуссионным остается вопрос о курсе «сравнительное правоведение», о том, на какую студенческую аудиторию его изучение должно быть рассчитано - на массовую аудиторию или лишь на студентов, специализирующихся по определенным отраслям права.

Однозначных ответов пока, к сожалению, нет.

Изучение сравнительного правоведения, как писали в середине 80-х гг. XX в. К. Цвайгерт и Х. Кетц, не только расширяет кругозор, но и обогащает знания студентов-юристов. Они учатся «уважать самостоятельную правовую культуру других народов», начинают понимать, как использовать «критические идеи для улучшения правовых конструкций», получают знания «о социальной обусловленности правовых норм» и глубже вникают в процесс формирования правовых институтов.¹

В то же время, Р. Давид исходил из того, что изучение сравнительного правоведения – это своего рода удел и привилегия лишь

¹ Цвайгерт К., Кётц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. Пер. с нем. — М.: Междунар. отношения, 1998. Том 2. С.315..

отдельных, претендующих на высший уровень профессионализма и правовой культуры студентов.¹

Как видится, что в настоящее время без сравнительного правоведения невозможно представить любое высшее профессиональное образование.

Например, по смыслу Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» и направлению подготовки 44.04.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» в группе направлений подготовки «Образование и педагогические науки» дисциплина «Сравнительное правоведение» может быть включена как в базовую, так и в вариативную часть.²

Современное сравнительное правоведение является средством познания национального, в мировом контексте, элементом самосознания как особых, уникальных характеристик национальной правовой традиции, так и ее места в мировых и региональных политико-правовых процессах; это инструмент совершенствования знания национального права на основе постижения мирового юридического опыта, кроме того, неотъемлемый элемент интеграции государства в мировое сообщество. Поэтому сравнительное правоведение привлекает к себе внимание не только студентов-юристов, но и будущих педагогов. Выходя за юридические рамки, сравнительно-правовые исследования позволяют говорить об уровнях правосознания и правовой культуры в России и за рубежом, способах формирования уважения к праву и закону. Качественная юридическая подготовка педагогов является важным звеном в

¹ Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности = Les grands systemes de droit contemporains / Пер. с фр. В. А. Туманова. М.: Международные отношения, 2007. 400 с.

² 1 Приказ Министерства образования и науки РФ от 21 ноября 2014 г. № 1505 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры)» [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

обеспечении правопорядка в государстве и гарантией защиты неотчуждаемых прав и свобод.¹

Изучение курса «Сравнительное правоведение»² готовит будущих педагогов к решению следующих задач профессиональной деятельности:

1) в области правотворческой деятельности: составление юридических документов в пределах должностных обязанностей;

2) в области правоприменительной деятельности: обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;

3) в области экспертно-консультационной деятельности: консультирование по вопросам права;

4) в области научно-исследовательской деятельности: проведение научных исследований в соответствии с профилем профессиональной деятельности;

5) в области педагогической деятельности: преподавание правовых дисциплин; осуществление правового воспитания.

В 1998 году принята, так называемая, Болонская система образования. В настоящее время в Болонский процесс вовлечены студенты сорока пяти государств. Болонская система образования – это единое учебное пространство для ведущих европейских стран. Благодаря единому учебному пространству все национальные учебные педагогические программы получили возможность брать все лучшее и прогрессивное, что есть у партнеров. Это обеспечивает студенческую и профессионально-педагогическую мобильность, укрепление сотрудничества между европейскими вузами. Россия присоединилась к международному учебному

¹ <http://cyberleninka.ru/article/n/o-rol-i-sravnitelnogo-pravovedeniya-v-sovremennoy-pravovoy-zhizni-rossii>

² <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070501/> Приказ Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2010 г. № 1763 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»)»

движению в 2003 году. Это, в том числе, обусловило новшества в системе образования в настоящее время.¹

Итак, в настоящее время без сравнительного правоведения невозможно представить высшее педагогическое профессиональное образование. Сравнительное правоведение важно для будущих педагогов, так как необходимость международного сотрудничества, глобальные проблемы современности (глобализация, научно-технический прогресс, экология, демография и др.) требуют пристального внимания к основным правовым системам мира, нового видения существующих правовых проблем. И в этом плане возрастает роль сравнительного правоведения как способа изучения и оценки сфер, в которых происходит это сотрудничество. Здесь открываются широкие возможности для использования сравнительного правоведения в целях формирования уважения к праву и закону, изучения международного сотрудничества, формирования единого мирового правового и культурного пространства в средней школе.²

Таким образом, сделаем выводы по первой главе проведенного исследования.

Во-первых, был сделан вывод, что сравнительное правоведение – это наука, учебная дисциплина и исследовательский метод.

Во-вторых, по результатам проведенного анализа литературы признана более убедительной представляется точка зрения, согласно которой сравнительное правоведение имеет столь же давнюю историю, как и историческая и философская науки. Зачатки сравнительно-правовых исследований появились еще в трудах Гомера, Платона, Аристотеля. Традиции сравнительного правоведения на Руси были заложены еще Нестором в его «Повести временных лет». Пройдя долгий путь развития сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина получила распространение по всему миру.

¹ <http://edunews.ru/education-abroad/sistema-obrazovaniya/bolonskaya.html>

² Певцова Е.А. Актуальные вопросы методики преподавания юриспруденции: учебное пособие. М.: Издательство Международного юридического института, 2011. С. 189.

В-третьих, показано, что развитие сравнительного правоведения на современном этапе происходит под воздействием важнейших геополитических изменений, происходящих в современном мире. В современных условиях сравнительное правоведение имеет перспективы развития в сферах решения проблем сравнительного правоведения: в условиях глобализации; тенденций сближения унификации законодательства разных стран; сближения правовых систем современности; создания единого европейского и мирового правового пространства.

В-четвертых, обосновано, что сравнительное правоведение важно для будущих педагогов как реализация принципа связи обучения с жизнью и как инструмент совершенствования знания национального на основе постижения сокровищницы мирового юридического опыта и неотъемлемый элемент интеграции государства в мировое сообщество. Выходя за юридические рамки, сравнительно-правовые исследования позволяют говорить об уровнях правосознания и правовой культуры в России и за рубежом, способах формирования уважения к праву и закону. Качественная юридическая подготовка педагогов является важным звеном в обеспечении правопорядка в государстве и гарантией защиты неотчуждаемых прав и свобод.

В учебных курсах сравнительного правоведения рекомендуется рассматривать не только межсистемные аспекты права, например, континентально-европейского и англо-американского, но и его внутрисистемные особенности, например, двух правовых систем, входящих в одну правовую семью.¹

¹ Герман Е. С. Методика преподавания юридических дисциплин в вузе: проблемы и перспективы. // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XLVII междунар. науч. - практ. конф. № 12(47). Новосибирск: СибАК, 2014. С. 55.

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРЕПОДАВАНИЮ КУРСА «СРАВНИТЕЛЬНОЕ СИСТЕМЫ ПРАВОВЕДЕНИЕ» В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ

2.1. Выбор технологий, форм, методов и средств преподавания курса «Сравнительное системы правоведение» в педагогическом вузе системы

Основными профилирующими направлениями государственной политики в сфере высшего профессионального образования становятся те, которые предполагают переход на федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования третьего поколения, реализацию современных информационных технологий, развитие форм дистанционного обучения, интерактивные методы обучения, формирование единого информационного пространства с помощью развития федеральных и региональных компьютерных сетей и т. д.¹

Заявленное направление деятельности требует перестановки ориентиров российской образовательной системы и связано с переформатированием, переосмыслением образовательного процесса, возможностью преподавания «Сравнительного правоведения» в педагогическом вузе, основанного на знаниях, ориентированных на результат образовательного процесса, в котором на первый план выдвигается компетентностный подход.²

Что касается форм и методов преподавания «Сравнительного правоведения», то они должны быть направлены на формирование в

¹ <http://www.edu.ru/abitur/act.82/index.php> ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (ФГОС ВО) НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ.

² Певцова Е.А. Актуальные вопросы методики преподавания юриспруденции: учебное пособие. М.: Издательство Международного юридического института, 2010. С. 189.

стенах вуза личности нового типа, личности, ориентированной на современные идеи, ценности, принципы.

Поэтому педагоги при преподавании курса «Сравнительное правоведение» активно стимулируют деятельность на приобретение опыта самостоятельной работы, грамотного использования найденной информации, на развитие инициативной, понимающей личности.¹

Достижение высокого уровня профессионализма выпускников педагогических вузов основано на внедрении в учебный процесс инновационных педагогических технологий. К числу современных образовательных технологий можно отнести:

- развивающее обучение;
- проблемное обучение;
- разноуровневое обучение;
- коллективную систему обучения;
- технологию изучения изобретательских задач (ТИИЗ);
- исследовательские методы в обучении;
- проектные методы обучения;
- технологию использования в обучении игровых методов, таких как ролевые, деловые и другие виды обучающих игр;
- обучение в сотрудничестве (командная, групповая работа;
- информационно-коммуникационные технологии;
- кейс - метод

По классификации методов, на основе целостного подхода к процессу обучения, они делятся на три группы:

- 1) методы организации и осуществления учебно- познавательной деятельности;
- 2) методы стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности;

¹ Герман Е. С. Методика преподавания юридических дисциплин в вузе: проблемы и перспективы.// Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XLVII междунар. науч. - практ. конф. № 12(47). Новосибирск: СибАК, 2014. С. 55.

3) методы контроля и самоконтроля учебно-познавательной деятельности.

Первая группа включает следующие методы:

- перцептивные (передача и восприятие учебной информации);
- словесные (лекция, семинар, беседа и др.);
- наглядные (демонстрация, иллюстрация);
- практические (опыт, упражнение, выполнение заданий);
- логические, т. е. организация и осуществление логических операций (индуктивные, дедуктивные, аналогии и т. д.);
- гностические (исследовательские, проблемно-поисковые, репродуктивные);
- самоуправление учебными действиями (самостоятельная работа с книгой, приборами и проч.).¹

Ко второй группе методов организации образовательного процесса относятся:

- методы формирования интереса к обучению (деловая игра, учебная дискуссия, создание проблемных ситуаций и др.);
- методы формирования чувства долга и ответственности (одобрение, поощрение, порицание и т. п.).²

К третьей группе отнесены иные другие методы:

- устной, письменной и компьютерной проверки знаний, умений и навыков;
- самоконтроля собственной учебно-познавательной деятельности.

В формировании компетентного подхода и воспитании личности инновационного типа, считают большинство исследователей в этой области, должны стать методы активного и интерактивного обучения. С точки зрения ученых, они должны развить у обучающихся

¹ Шкарлупина Г.Д. Интерактивные и инновационные методы преподавания правовых дисциплин в вузе // Методический поиск: проблемы и решения. 2014. № 1 (16). С. 19.

² <http://cok.opredelim.com/docs/500/index-37699.html>
В.А. Беляева. Практические рекомендации для молодого преподавателя вуза «Формы и методы организации образовательного процесса»

умение анализировать конкретные практические ситуации, принимать решения, добиваться поставленной цели.¹

Все существующие интерактивные методы основаны на принципах взаимодействия, активности обучаемых, опираются на групповой опыт, для них обязательна обратная связь. Это существенно меняет роль педагога в образовательном процессе. Преподаватель при таком подходе не выступает основным источником новой информации: он выполняет направляющую, организующую функцию, функцию помощника в работе.

Интерактивное обучение «формирует способность мыслить неординарно, неоднозначно видеть проблемную ситуацию, выходы из нее; аргументировать свою позицию, свои жизненные приоритеты; развивает такие черты, как умение выслушивать иную точку зрения, умение сотрудничать, вступать в партнерское общение, проявляя при этом толерантность и доброжелательность по отношению к своим оппонентам».²

К интерактивным формам обучения исследователи относят: проблемную лекцию, когда преподаватель в начале и по ходу изложения материала создает проблемные ситуации и вовлекает студентов в их анализ; лекцию-провокацию, при которой некоторые ошибки заранее запланированы; бинарную лекцию, когда работают одновременно два преподавателя, читающих лекцию по одной теме, они взаимодействуют как между собой, так и с аудиторией, лекцию-визуализацию (передача информации студентам сопровождается показом различных рисунков, структурно-логических схем, опорных конспектов, диаграмм и др.), лекцию «пресс-конференцию», при которой преподаватель просит студентов письменно задать ему интересующий каждого из них вопрос по объявленной теме лекции. Затем преподаватель в течение

¹ 1 Егоров А.В. Теоретико-методологические основания сравнительного правоведения: монография. Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2014. С. 45.

² 2 Герман Е. С. Методика преподавания юридических дисциплин в вузе: проблемы и перспективы. С. 55.

трех – пяти минут систематизирует эти вопросы по их содержанию и читает лекцию, отвечая на заданные вопросы. Выделяется, также, лекция-диалог, когда содержание подается через череду вопросов, студенты должны на них в ходе лекции.¹

Новшества в педагогической деятельности обусловлены такими обстоятельствами, как социально-экономические преобразования, ужесточением требований к подготовке юристов высокого качества, обеспечением соответствия отечественного образования европейским и общемировым образовательным процессам, поиском новых технологий в образовании.

В последние годы на кафедрах, которые преподают «Сравнительное правоведение» стали широко внедряться такие элементы инновационных технологий, как контролирующие и обучающие программы, дистанционное обучение, ролевые и деловые игры, бинарная лекция, лекция-провокация, презентации сообщений и кейс-метод

Применение новых технологий способствует вовлечению в активное изучение дисциплины максимальноохватываемого числа обучающихся; позволяет более точно определить насколько усвоен изученный материал; помогает привить или закрепить навыки общения с информационными технологиями, потому как опыт работы с ними необходим и современному юристу высокой квалификации, и компетентному педагогу.

Важно иметь в виду, что внедрение инноваций в массовый опыт не означает их полную универсальность, кроме того, не всегда возможно полностью воспроизвести их в учебных процессах вузов.

Применение некоторых новых технологий имеет ряд недостатков: снижает вербальную активность обучаемых, что негативно сказывается на качестве подготовки специалиста; использование отдельных элементов инноваций изолированно от других (например тестовая

¹ 1 Кресин А.В. Опыт и проблемы преподавания сравнительного правоведения в постсоветских странах // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2011. № 5. С. 88.

система) в полной мере не дают целостной картины усвоения материала.¹

Использование компьютерных технологий в подготовке и проведении занятий (электронные учебники, электронные учебные пособия) значительно совершенствуют работу преподавателя, что делает процесс усвоения слушателями учебного материала увлекательным, доступным, наглядным.²

Значимая проблема использования компьютерных технологий на сегодня – это недостаточная материально-техническая база в некоторых высших учебных заведениях, в их филиалах, слабый уровень подготовки профессорско-преподавательского состава к использованию в обучении компьютерных технологий, нежелание перестраивать традиционную методику преподавания в вузе.

Например, существует такая и инновационная образовательной технология, как дистанционное обучение.

Использование методики дистанционного обучения, при всей своей прогрессивности имеет серьезный существенный недостаток – отсутствие прямого контакта студента с преподавателем. Отсюда вытекает ряд других проблем, имеющих отрицательные последствия. Во-первых, невозможно проверить степень самостоятельности выполнения заданий, решения задач, написания курсовой, а в итоге и дипломной работы. Во-вторых, указанная технология, в какой-то степени, обедняет высшее образование. Получение высшего образования сводится к выполнению определенного объема тестовых заданий с весьма сомнительным авторством.³ Падает уровень высшего образования, его традиционная избирательность и недостижимость. Хотя, если грамотно освоить лекции-вебинары, разработать онлайн-тесты, на которые требуется

¹ Герман Е. С. Методика преподавания юридических дисциплин в вузе: проблемы и перспективы. С. 55.

² 1 Шкарлупина Г.Д. Интерактивные и инновационные методы преподавания правовых дисциплин в вузе // Методический поиск: проблемы и решения. 2014. № 1 (16). С. 19.

³ 1 Шкарлупина Г.Д. Интерактивные и инновационные методы преподавания правовых дисциплин в вузе // Методический поиск: проблемы и решения. 2014. № 1 (16). С. 33.

ответить непосредственно по завершении семинара или вебинара, то дистанционное обучение представляет огромный интерес.

Признавая безусловную значимость инновационных технологий в освоении юридических дисциплин, нужно согласиться с тем мнением исследователей, которое основано на том, что указанные средства должны использоваться в качестве дополняющих традиционные формы и методы основной подготовки юристов, при проведении контроля знаний, самостоятельной работы, факультативов, отработке пропущенных занятий. В преподавании юридических дисциплин, в большей степени, чем где бы то ни было, необходимо использовать интерактивные методы обучения, разумно сочетая их с классическим чтением лекционного материала и проведением семинарских занятий.

Не умаляя необходимости модернизации образования, внедрения в учебный процесс подготовки будущих юристов инноваций, способных существенно повысить качество, как процесса обучения, так и профессионального юридического образования выпускника вуза, следует сохранить традиционные базовые методики. Умело оперируя различными методами и средствами преподавания, учитель приобретет большую значимость в глазах обучающихся. Классические лекция и семинар, с их традициями проблемного изложения материала и дискуссионным характером способны научить мыслить, анализировать, сравнивать, делать выводы, спорить и доказывать свою точку зрения. Живое общение помогает находить верное решение в дискуссии.¹

С помощью лекции, как методики преподнесения материала будет эффективно проходить процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и

¹Герман Е. С. Методика преподавания юридических дисциплин в вузе: проблемы и перспективы.// Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XLVII междунар. науч.-практ. конф. № 12(47). Новосибирск: СибАК, 2014. С. 55

формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни.

Итак, в заключение выделим основные технологии, формы, методы и средства преподавания курса «Сравнительное правоведение» в педагогическом вузе.

Технологии: развивающее обучение; проблемное обучение; разноуровневое обучение; коллективную систему обучения; технологию изучения изобретательских задач; исследовательские методы в обучении; проектные методы обучения; технологию использования в обучении игровых методов: ролевых, деловых и других видов обучающих игр; обучение в сотрудничестве (командная, групповая работа; информационно-коммуникационные технологии; дистанционного обучения; здоровьесберегающие технологии и др.

Методы: методы активного и интерактивного обучения.

Формы: лекции, практические занятия, семинары, лабораторные работы, практикумы, самостоятельная работа. В свете инноваций и проблемного обучения выделены такие формы обучения как проблемная лекция, лекция-провокация, бинарная лекция, лекция «пресс-конференция», лекция-диалог, семинар-презентация с использованием мультимедийного контента и др.

Средства обучения. К простым средствам относятся, во-первых, словесные – учебники и другие тексты; во-вторых, простые визуальные средства – реальные предметы, модели, картины и пр. К сложным средствам обучения, по его мнению, можно отнести механические визуальные приборы – диаскоп, микроскоп, кодоскоп и пр.; аудиальные средства – проигрыватель, магнитофон, радио; аудиовизуальные средства – кинопроектор, телевизор, видеомагнитофон. В настоящее время при обучении сравнительному правоведению важность приобретают средства

автоматизирующие процесс обучения – компьютеры, информационные системы, справочно-правовые системы, телекоммуникационные сети.¹

2.2. Тематический семьи план преподавания курса «Сравнительное системы правоведение» и общие системы методические системы рекомендации

Тематический план преподавания курса «Сравнительное правоведение» разработан для студентов очного отделения, обучающихся по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»².

Структура плана включает в себя пять тематических блоков, объединяющих в себе основные направления развития правовой и политической мысли определенной эпохи.

Структура курса разработана с учетом углубленной проработки особо сложных вопросов дисциплины, для наиболее полного усвоения материала.

Формы организации обучения: по курсу предполагается проведение

- лекционных занятий,
- семинарских занятий,
- внеаудиторная самостоятельная работа слушателей.

В процессе освоения учебной программы по дисциплине «Сравнительное правоведение» студенты должны освоить:

- основные направления и закономерности основных социально-правовых особенностей и аспектов правовых семей мира с учетом исторических, национальных, политических отличий;
- особенности развития правовых семей и их систем в различных государствах мира на разных этапах исторического развития;

¹ Егоров, В.Е. Правовое системы образование системы в неюридическом вузе: Монография / В.Е. Егоров. – Псков: Логос. 2011. – 260 с.

² Приказ Министерства образования и науки РФ от 21 ноября 2014 г. № 1505 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры)» [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой «Консультант Плюс».

- формы источников права правовых семей в процессе их исторической, социальной и экономической эволюции;
- основные формы и суть правовых семей мира.

Уметь:

- грамотно классифицировать правовые системы и семьи современного мира;
- проводить сравнительно-правовой анализ традиций, обычаев и нормативно-правовых актов правовых семей, имеющих национальные, исторические, иные особенности;
- выявлять источники современных правовых институтов различных правовых семей мира.

Владеть навыками:

- толкования нормативно-правовых актов разных источников, аргументировать важные позиции;
- применения сравнительного правового метода на практике;
- находить новые пути решения задач, обозначенных программой курса.

«Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы: «Методология и методы научного исследования». В соответствии с ФГОС ВО, процесс изучения дисциплины: «Современные проблемы науки и образования» направлен на формирование у выпускника общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.»¹

¹ Рабочая программа дисциплины «Сравнительное правоведение» ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет». Екатеринбург, 2016. Составитель: Ильченко Вера Никитична, к.и.н., заведующий кафедрой права и методики его преподавания, УрГПУ

Общекультурные компетенции (ОК), которые необходимы выпускнику педагогического вуза: - это способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1); - способность к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования.

Профессиональные компетенции (ОПК): - готовность использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2); - способность осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейшие образовательные направления и будущую карьеру (ОПК-4).

В области педагогической деятельности выпускник овладевает профессиональными компетенциями (ПК): - применение современных методик и технологий организации образовательной деятельности, оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1); - способностью формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики (ПК-2); в области научно-исследовательской деятельности: - способность анализировать результаты научных исследований, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);

В области методической деятельности должна быть готовность к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, (ПК-11);¹

В области культурно-просветительской деятельности: - способностью разрабатывать и реализовывать просветительские программы в целях популяризации научных знаний и культурных традиций (ПК-19);

«Студент, изучивший дисциплину, должен знать: - многообразие правовых систем современности; - развитие правовых взаимосвязей и расширение международных, экономических, политических, культурных и иных связей между государствами; - исторические и теоретические основы национально-правовых систем. - национально-правовые системы современного мира, правовые семьи, их явления, принципы, законы, отличительные особенности и черты. Студент, изучивший дисциплину, должен уметь: - решать практические задачи - казусы по темам дисциплины; - логически правильно выражать и обосновывать приобретенные знания по истории, теории государства и права, национально-правовым системам и семьям; - давать квалифицированные заключения по вопросам, связанным с национально-правовыми системами и семьями.»²

¹ Рабочая программа дисциплины «Сравнительное правоведение» ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет». Екатеринбург, 2016. Составитель: Ильченко Вера Никитична, к.и.н., заведующий кафедрой права и методики его преподавания, УрГПУ

² там же.

Видом итогового контроля по дисциплине является зачет. Всего на курс отводится три зачетных единицы. Тематический план дисциплины представлен в таблице 1.(См приложение №3)

Далее следует рассмотреть дисциплины по представленному выше тематическому плану. Итак,:

Тема 1. Понятие сравнительного правоведения.

Предмет и метод сравнительного правоведения. Формы сравнения: макро и микросравнение, внутрисистемное и межсистемное сравнение, историческое сравнение. Аксиомы принципы сравнительного правоведения. Сравнительное правоведение как метод исследования и как самостоятельная наука и учебная дисциплина.¹ Сфера применения сравнительного правоведения. Общая и особенная части сравнительного правоведения.

Тема 2. История развития сравнительного правоведения.²

Зарождение сравнительного метода исследования в древнегреческой философии и особенности его использования в средневековом правоведении и правоведении Нового времени. Формирование сравнительного правоведения в XIX-XX веках. Современное состояние сравнительного правоведения в зарубежной и российской правовой науке.

Тема 3. Понятие и классификация правовых систем.

Критерии классификации национальных правовых систем. Правовая культура и правовая идеология. Частное и публичное право. Источники права. Структура права. Юридическое мышление и юридическая техника. Западное и восточное право. Светское и религиозное право.

Тема 4. Романо-германская правовая семья.

¹ Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности). С. 82. юриспруденции. С. 62.

² Малько А.В. , Саломатин А. Ю. Сравнительное правоведение :учебно-методический комплекс. М.: Норма, 2010. С. 75-79.

История формирования романо-германской правовой семьи. Рецепция римского права. Структура права: частное и публичное, отрасли и институты права. Источники права: закон, обычай, судебная практика, доктрина. Основные различия между романским и германским правом. Юридическая профессия и юридическое образование.

Тема 5. Правовая семья общего права. История формирования англосаксонской правовой семьи. Общее право и право справедливости. Процессуальное и материальное право. Понятие нормы права. Источники права: обычай, прецедент, закон, роль судебной практики. Особенности США: прецедент и законодательство, деятельность Верховного суда.

Тема 6. Религиозные правовые семьи.

Мусульманское право: история формирования, источники права, мусульманское право в светских и теократических государствах. Индуистское право: история формирования, источники, современное состояние и сфера действия. Иудейское право: история, источники, место иудейского в современном Израиле.

Тема 7. Восточное право и африканское право.

Особенности восточного правопонимания. История формирования китайского права: конфуцианство и легизм. Сфера действия права. Источники права, правоприменение. История формирования японского права. Понятие гири. Влияние Запада на японское право. Современное японское право: традиции и новеллы. Особенности стран Африки.

Тема 8. Российская правовая система.

Российское дореволюционное право и советское право; преемственность и разрыв. Особенности российской правовой культуры. Собственность в советском праве. Эволюция советского права: от периода военного коммунизма до перестройки. Современная правовая система России, ее место в романо-германской правовой семье.¹

¹ Павлова Н.Г. Сравнительное правоведение (для магистров) : учебно- методическое пособие . М.: Российский университет дружбы народов, 2013. С. 91.

Итак, в данной части работы разработан Тематический план преподавания курса «Сравнительное правоведение» и даны общие методические рекомендации по преподаванию курса «Сравнительное правоведение».

2.3. Методические рекомендации к проведению лекционных занятий

Основными видами аудиторной работы студентов являются лекции и семинарские занятия.

В ходе лекций преподаватель излагает основные, наиболее сложные понятия темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации на семинарское занятие и указания на самостоятельную работу.

Лекции могут быть проблемными, информационными, лекцией-визуализацией, лекцией-вдвоем, лекцией с заранее запланированными ошибками, лекцией пресс-конференцией, лекцией-дискуссией, лекцией-беседой, лекцией с применением обратной связи, лекцией с опорным конспектированием, носить другие нетрадиционные формы.

В отличие от информационной лекции, в проблемной лекции, лекции, с заранее запланированными ошибками и лекции-пресс-конференции происходит активное освоение нового материала в обучении с включением творческого мышления, активизируются все психические функции. Учащиеся проявляют собственную активность в контексте диалогического взаимодействия и общения в ходе лекции.¹

Лекции проблемного характера отличаются тем, что гносеологический процесс студентов приближается к исследовательской деятельности. При этом обеспечивается достижение трех основных целей: усвоение

¹ Кох М. Н. Методика преподавания в высшей школе: учебное пособие . Краснодар: Куб ГАУ, 2011.С. 56..

студентами теоретических знаний, развитие теоретического мышления и формирование познавательного интереса к содержанию учебного предмета и профессиональной мотивации будущего специалиста.

Основным признаком информационной лекции является простой способ передачи готовых знаний учащимся через монологическую форму общения.

Другая форма лекции – лекция-визуализация – является результатом поиска новых возможностей реализации известного в дидактике принципа наглядности, содержание которого меняется под влиянием данных психолого-педагогической науки, форм и методов активного обучения.

Лекция-визуализация представляет собой визуальную форму подачи лекционного материала средствами ИКТ или аудио- и видеотехники (видео-лекция). Чтение такой лекции сводится к развернутому или краткому комментированию просматриваемых визуальных материалов.

Процесс визуализации представляет собой свертывание мыслительных содержаний, включая разные виды информации, в наглядный образ (на этом принципе основана, например, разработка разного рода знаков, эмблем, профессиональных символов); будучи воспринятым, этот образ может быть развернут и служить опорой для мыслительных и практических действий.

Лекция вдвоем (бинарная лекция) – это разновидность чтения лекции в форме диалога двух преподавателей (либо как представителей двух научных школ, либо как теоретика и практика). Необходимы: демонстрация культуры дискуссии, вовлечение в обсуждение проблемы студентов.

Развитие у студентов умения бойко, оперативно анализировать профессиональные ситуации, выступать в роли экспертов, оппонентов, рецензентов, вычленять неточную или неверную информацию может быть осуществлено на лекции с заранее запланированными ошибками.

Подготовка преподавателем лекции состоит в том, чтобы заложить в ее содержание определенное количество ошибок содержательного,

методического или поведенческого характера. Список таких ошибок преподаватель приносит на лекцию и предъявляет студентам в конце. Вычленяются наиболее типичные ошибки, которые чаще всего делают как обучающиеся, так и преподаватели в ходе чтения лекции. Лектор строит изложение таким образом, чтобы ошибки были тщательно завуалированы, не сразу заметны слушателям. Такая лекция стимулирует студентов к постоянному контролю над получаемой информацией (поиск ошибки: содержательной, методологической, методической, орфографической). В конце лекции проводится диагностика слушателей и разбор сделанных ошибок.

Лекция-консультация может проходить по различным сценариям. Первый вариант осуществляется по типу «вопросы – ответы». Лектор отвечает в течение лекционного времени на вопросы студентов по всем разделу или всему курсу. Второй вариант такой лекции, представляемой по типу «вопросы – ответы – дискуссия», является трояким сочетанием: изложение новой учебной информации лектором, постановка вопросов и организация дискуссии в поиске ответов на поставленные вопросы».¹

Последний тип лекции – лекция-пресс-конференция. Назвав тему лекции, преподаватель просит слушателей письменно задать ему вопросы по изучаемой теме. Каждый студент должен в течение 2-3 минут сформулировать наиболее интересующий его вопрос, написать на бумажке и передать преподавателю. Затем лектор в течение 3-5 минут сортирует вопросы по их смысловому содержанию и начинает читать лекцию. Изложение материала строится не как ответ на каждый заданный вопрос, а в виде связного раскрытия темы, в процессе которого формулируются соответствующие ответы. В завершение лекции преподаватель проводит итоговую оценку вопросов как отражения знаний и интересов студентов.

¹ Шкарлупина Г.Д. Интерактивные и инновационные методы преподавания правовых дисциплин в вузе // Методический поиск: проблемы и решения. 2014. № 1 (16). С.39.

Необходимость сформулировать вопрос и грамотно его задать активизирует мышление, а ожидание ответа на него – внимание студента. Может оказаться, что студенты не все могут задавать вопросы, сформулировать их грамотно. Это служит для преподавателя свидетельством уровня знаний слушателей, степени их включенности в содержание курса и в совместную работу с преподавателем, заставляет совершенствовать процесс преподавания всего курса.

С помощью лекции-пресс-конференции преподаватель может составить модель аудитории слушателей – ее установок, ожиданий, возможностей. Это особенно ценно при первой встрече со слушателями, в том числе со студентами-первокурсниками, или в начале чтения курса, при введении новых дисциплин.¹

Основная цель лекции-пресс-конференции в конце темы или раздела – подведение итогов лекционной работы. Такого рода лекцию можно провести по окончании всего курса с целью обсуждения перспектив применения теоретических знаний на практике.

Внимание аудитории лектор должен не только завоевать, но и удержать. Для этого в литературе даны следующие рекомендации:

- не доказывать очевидного и не опровергать невероятного;
- не доказывать большего, когда можно ограничиться меньшим;
- отбросить все посредственные и ненадежные выводы;
- не спорить против несомненных доказательств и верных мыслей противника;
- не договаривать, когда факты говорят за себя;
- главное – избегать однообразия.

Не рекомендуется заискивать перед аудиторией и говорить с нею свысока.

¹ Шкарлупина Г.Д. Интерактивные и инновационные методы преподавания правовых дисциплин в вузе // Методический поиск: проблемы и решения. 2014. № 1 (16). С.39.

Лектор влияет на аудиторию и своим внешним видом – одеждой, прической, которые должны быть аккуратными, чистыми, модными.¹

Жесты и мимика должны иметь смысл, должны быть в согласии со значением слов и чувством говорящего.

Семинарские занятия завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности студентов по изучаемой дисциплине.

2.4. Методические рекомендации к организации самостоятельной работы и контроля знаний семьи студентов

В соответствии с ФГОС ВПО и Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»² оценка качества освоения обучающимися образовательных программ включает текущий контроль успеваемости, промежуточную и государственную итоговую аттестацию студентов.

Текущий контроль осуществляется преподавателем непосредственно на семинарских занятиях в форме ответов магистров на поставленные в планах семинарских занятий вопросов.

Формой промежуточного контроля является контрольная работа, проводимая на последнем семинарском занятии в форме тестирования. В современной технологии образования тестирование используется в качестве эффективной формы контроля и самоконтроля полученных знаний по соответствующим темам учебного курса. Тестирование способствует упрочнению и повышению понятийной культуры, выработке

¹ Самородский П. С. Методика профессионального обучения: Учебно-методическое пособие для преподавателя специальности «Профессиональное обучение». Брянск: Издательство БГУ, 2012. С. 25.

² http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (действующая редакция, 2016)

профессионального мышления. В данной дисциплине использование тестов преследует двоякую цель: с одной стороны тесты помогают магистрам в освоении основных положений учебного курса и выявлению пробелов в знании при самоподготовке, с другой стороны дают возможность преподавателю проконтролировать усвоение знаний магистрами. Особое внимание при подготовке к выполнению тестовых заданий необходимо обратить на изучение дополнительной литературы, рекомендованной для подготовки к семинарским занятиям.¹

Рекомендуется использовать закрытую форму тестовых заданий, которая характеризуется тем, что к заданию представляются готовые ответы, один из которых правильный, что ставит отвечающего в условия жестко алгоритмизированного и вполне определенного ответа. В содержательном отношении тестовые задания сформулированы таким образом, что в процессе их использования можно было проконтролировать, насколько глубоко магистрами усвоен категориальный аппарат и знания нормативно-правовых актов. При оценке промежуточных тестовых заданий используются следующие критерии: более 30 верных ответов «отлично», 20-30 верных ответов «хорошо», 10-20 верных ответов «удовлетворительно», менее 10 верных ответов «неудовлетворительно». При оценке итоговых тестовых заданий используются следующие критерии: более 75 - верных ответов «отлично», 50 -75 верных ответов «хорошо», 25 -50 верных ответов «удовлетворительно» менее 25 верных ответов «неудовлетворительно».

Выполнение тестовых заданий является одной из форм контроля, которая позволяет оценить уровень знаний.²

Тестовые задания охватывают ключевые аспекты содержания дисциплины «Сравнительное правоведение». Каждый вопрос теста представляет собой задание с четырьмя вариантами ответа. Важно запомнить, что только один ответ является правильным.

¹ Певцова Е.А. Актуальные вопросы методики преподавания юриспруденции. С. 64.

² Певцова Е.А. Актуальные вопросы методики преподавания юриспруденции. С. 67.

Необходимо вдумчиво без спешки подойти к решению тестовых заданий. В случае если какой-то вопрос вызывает затруднения, его можно временно пропустить и перейти к решению других тестовых вопросов. При этом нельзя забывать о пропущенном вопросе с тем, чтобы была возможность вернуться к его решению.

Разработанные тесты для промежуточного контроля представлены в Приложении 1.

Формой итогового контроля является зачет по курсу. Вопросы к зачету представлены в Приложении 2.

Это итог изучения пройденной дисциплины, на котором выявляется способность магистра к дальнейшему обучению. В результате контроля происходит выявление уровня знаний, умений, навыков полученных магистром в результате усвоения данной дисциплины. Для получения положительного результата на зачете магистру необходимо прочно усвоить ведущие понятия такие как: понятие национальной правовой системы, структура правовой системы, теоретические основы классификации и типологии правовых систем, семья правовых систем.¹

Следует начинать подготовку зачету с начала семестра, поскольку материал, усвоенный по частям, в ходе подготовки к семинарским занятиям более прочно закрепляется в памяти. Ответ на зачете следует начинать с определения ведущих понятий. Зачет проводится в виде итогового собеседования. Рекомендуется задать студенту пять небольших по объему вопросов, охватывающих рассмотренные на занятиях темы. Зачет выставляется при положительном ответе на три и более вопроса. При оценке ответа на заданные вопросы преподаватель оценивает их по следующим критериям:

Зачтено: в полном объеме раскрыто содержание материала, чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание, безошибочно применяет теоретические положения к решению практических вопросов.

¹ Герман Е. С. Методика преподавания юридических дисциплин в вузе: проблемы и перспективы. С. 58.

Демонстрирует высокий уровень владения профессиональными компетенциями, предусмотренными основной образовательной программой.

Не зачтено: показывает неполные знания основного материала, допускает существенные ошибки и испытывает большие затруднения при ответе на практические вопросы. Демонстрирует отсутствие у него сформированных профессиональных компетенций, предусмотренных основной образовательной программой.

Далее представлены рекомендации по организации самостоятельной работы студентов.

Цель самостоятельной работы - подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию. Реализация поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- качественное освоение теоретического материала по изучаемой дисциплине, углубление и расширение теоретических знаний с целью их применения на уровне межпредметных связей;
- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических навыков;
- формирование умений по поиску и использованию нормативной, правовой, справочной и специальной литературы, а также других источников информации;
- развитие познавательных способностей и активности, творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самообразованию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие научно-исследовательских навыков;
- формирование умения решать практические задачи (в профессиональной деятельности), используя приобретенные знания, способности и навыки.

Самостоятельная работа является неотъемлемой частью образовательного процесса. Самостоятельная работа предполагает инициативу самого обучающегося в процессе сбора и усвоения информации, приобретения новых знаний, умений и навыков и ответственность его за планирование, реализацию и оценку результатов учебной деятельности. Процесс освоения знаний при самостоятельной работе не обособлен от других форм обучения.

Для успешной подготовки к текущему и промежуточному контролю необходимо учитывать характеристику трёх степеней самоконтроля.

Первая степень самоконтроля предусматривает выявление в теоретическом, хрестоматийном, иллюстративном материале, а также в глоссарии юридических понятий, личностных данных и др.

Вторая степень самоконтроля предназначена для проверки умения устанавливать взаимосвязь между основным и дополнительным материалом.

Третья степень самоконтроля направлена на воспроизводство ответа.

Акцентирование внимания студента на принципиальных базовых понятиях и темах курса «Сравнительное правоведение» осуществляется с помощью графического выделения базовых понятий в тексте лекций, ссылок на глоссарий и хрестоматийный материал.¹

В качестве самостоятельной работы по данной дисциплине выступают следующие виды работы: самостоятельная подготовка к семинарским занятиям, подготовка докладов и рефератов по темам, предложенным преподавателем.

Подготовку к семинару можно разбить на три основных этапа. Во-первых, восстановление в памяти тех знаний, что были получены в ходе лекций в связи с вопросами семинарского занятия. Далее требуется ознакомление с учебной литературой. Необходима аналитическая работа с учебной литературой, выявление представленных в ней концептуальных линий, используемых авторами методологий, степени обоснованности

¹ Герман Е. С. Методика преподавания юридических дисциплин в вузе: проблемы и перспективы. С. 67.

представленных причинно-следственных связей и выводов. Подобная работа вполне закономерно может рождать сомнения и несогласие с рядом постулатов учебников, свое видение проблемы, что и должно являться основой для обсуждения на семинаре (понятно, что высказываемые магистром мнения, собственные позиции должны опираться на фактический материал и быть обоснованными).

Аналитическое ознакомление с учебной литературой закономерно выявит пробелы в знании фактического и теоретического материала, не всегда достаточное их раскрытие в учебниках, что предполагает третий этап подготовки - ознакомление с научно-исследовательскими работами и источниками по теме семинара. При работе с дополнительной литературой следует вести конспекты, куда заносить не только прочитанные факты, идеи, выводы автора статьи или монографии, но и свои размышления, замечания, возникшие сомнения по прочитанному. Это обеспечит продуктивную работу на семинаре.

Реферат представляет собой вид письменной самостоятельной работы выполненной индивидуально, в которой содержится законченный анализ заявленной проблемы по определенной теме или ее отдельных аспектов. Реферат должен отражать необходимую и достаточную компетентность автора, иметь учебную, научную или практическую направленность. Рефераты должны быть оформлены структурно и в логической последовательности: титульный лист, оглавление, основная часть, заключение, выводы, список литературы, приложения. В реферате должны содержаться краткие и четкие формулировки, убедительная аргументация, выводы должны быть доказательны и обоснованы. Реферат должен соответствовать этическим нормам (правила цитирования и парафраз; ссылки на использованные библиографические источники; исключение плагиата, дублирования собственного текста и использования чужих работ).

Доклады не требуют письменной формы, должны быть выполнены индивидуально, представляют собой устное выступление магистра на

семинарском занятии, продолжительностью не более 10 минут. При представлении доклада желательно использование средств визуализации: схем, таблиц, слайдов подготовленных докладчиком самостоятельно. Тема доклада может быть предложена как преподавателем, так и самими магистрами и может быть посвящена узкому вопросу изучаемых проблем.

Предусмотренные в учебно-методическом комплексе письменные контрольные работы оформляются в произвольной форме на листах формата А4 с указанием ФИО, номера группы студента и заданных вопросов. Студент должен написать в течение семестра 3 контрольных работы по одной из предложенных вариантов.¹

Магистры самостоятельно изучают следующие проблемные темы курса: особенности Индии, специфические черты китайского права, особенности японского права, обычно-правовая основа африканского права, современное право африканских государств, основные черты латиноамериканского права.

Темы письменных контрольных работ представлены в Приложении 3.

Таким образом, были разработаны методические рекомендации к организации самостоятельной работы и контроля знаний студентов.

Охарактеризованы формы контроля. Текущий контроль осуществляется преподавателем непосредственно на семинарских занятиях в форме ответов магистров на поставленные в планах семинарских занятий вопросы. Формой промежуточного контроля является контрольная работа, проводимая на последнем семинарском занятии в форме тестирования. Формой итогового контроля является зачет по курсу.

В качестве самостоятельной работы по данной дисциплине выступают следующие виды работы: самостоятельная подготовка к семинарским занятиям, подготовка докладов и рефератов по темам, предложенным преподавателем.

¹ 1 Кох М. Н. Методика преподавания в высшей школе: учебное пособие . Краснодар: Куб ГАУ, 2011.С. 68..

Итак, во второй части проведенного исследования были даны методические рекомендации к преподаванию «Сравнительного правоведения» в педагогическом вузе.

ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА ПЛАНОВ СЕМИНАРОВ ПО КУРСУ «СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ»

3.1. Семинарские занятия, методика его подготовки и проведения

Семинарские занятия завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, отработки умений и навыков подготовке докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности студентов по изучаемой дисциплине. Были разработаны планы семинарских занятий согласно тематическому плану учебной дисциплины «Сравнительное правоведение»,

Семинар предполагает свободный обмен мнениями по избранной тематике. Он начинается с вступительного слова преподавателя, формулирующего цель занятия, которая характеризует основную проблематику. Затем, как правило, заслушиваются сообщения студентов. Обсуждение сообщения совмещается с рассмотрением намеченных вопросов. Сообщения, предполагающие анализ публикаций по отдельным вопросам семинара, заслушиваются обычно в середине занятия. Поощряется выдвижение и обсуждение альтернативных мнений. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения и объявляет оценки выступавшим студентам. В целях контроля подготовки студентов и привития им навыков краткого письменного изложения своих мыслей преподаватель в ходе семинарских занятий может осуществлять текущий контроль знаний в виде тестовых заданий. При подготовке к семинару студенты имеют возможность воспользоваться консультациями преподавателя. Вопросы для обсуждения и литература для подготовки к семинарам указаны в, заранее подготовленных

рекомендациях. Кроме указанных тем студенты вправе, согласованию с преподавателем, избирать и другие интересующие их темы. Качество учебной работы студентов преподаватель оценивает в конце семинара, выставляя в рабочий журнал текущие оценки. Студент имеет право ознакомиться с ними. Одна из эффективных форм освоения учебного материала – это подготовка сообщений. Сообщение – это самостоятельная работа, анализирующая и обобщающая публикации по тематике, предполагающая выработку и обоснование системы собственной позиции автора в отношении рассматриваемых вопросов. Подготовка сообщения – достаточно кропотливый труд. Его написанию предшествует изучение широкого круга первоисточников, монографий, статей, обобщение системы личных наблюдений. Рекомендуемое время сообщения - 10-12 минут.

Проведение семинарских занятий способствует решению таких дидактических целей, как: оптимально сочетать лекционные занятия с самостоятельной учебно-познавательной работой студентов, их теоретическую подготовку с практической; развивать умения использовать теоретические знания для решения практических задач; формировать у студентов интерес к исследовательской работе, привлекать к научным исследованиям, которые проводит кафедра; способствовать повторению, углублению и закреплению знаний студентов по определенной теме; сформировать умения и навыки для осуществления будущей профессиональной деятельности; диагностировать контроль знаний студентов по отдельным разделам и темам программы.¹

Определяя методическую концепцию организации и проведения семинарских занятий, следует исходить из того, что:

¹ http://uchebnikonline.com/pedagogika/pedagogika_vischoyi_shkoli_-_turkot_ti/seminarske_zanyattya_metodika_yogo_pidgotovki_provedennya.htm

- семинарские занятия должны соответствовать научности, доступности, единству формы и содержания, обеспечению обратной связи, проблемности и др.

- следует учитывать логику преподавания конкретной дисциплины и психолого-педагогических особенностей студенческой группы;

- нужно «замотивировать» студентов на изучение темы, определить значимость для будущей профессии;

- осуществлять межпредметные связи с другими дисциплинами, практическим обучением, обеспечивая единство знаний, умений и навыков студентов

- необходимо обеспечить единство теоретического и опытно-экспериментального познания;

- семинарские занятия должны сочетаться с лекционными, практическими занятиями и самостоятельной работой студентов

При подготовке к первым семинарам преподавателю желательно обсудить со студентами содержание проблемных проблем:¹

- выписки, цитаты - дословные, точные записи конкретного текста с ссылкой на источник информации и его автора;

- план выступления - совокупность четко сформулированных, последовательно изложенных мыслей, которые отражают основное содержание прочитанного;

- тезисы - основные положения текста без дополнительных объяснений;

¹ http://uchebnikonline.com/pedagogika/pedagogika_vischoyi_shkoli_-_turkot_ti/seminarske_zanyattya_metodika_yogo_pidgotovki_provedennya.htm

- конспект - короткий последовательное изложение информации из первоисточника.

Студенту направления «правоведение», молодому преподавателю следует знать основные критерии оценки качества семинарского занятия, в частности:

1 Целеустремленность - четкое и аргументированное выдвижение научной проблемы, попытка соединить теоретический материал с его практическим использованием в будущей профессиональной деятельности

2 Планировка - выделение и сообщения студентам главных вопросов, связанных с профилирующими дисциплинами, наличие новинок в списке литературы

3 Организация семинара - умение начинать и поддерживать дискуссию, заранее оговорить очередность выступлений, способы вступления в полемику

4 Стиль проведения семинара должен быть оживленным, с постановкой важных вопросов, вялый - не вызывает интереса

5 Уважительное, уравновешенное, толерантное, справедливо требовательное отношение преподавателя к студентам

6 Качественное управление группой - требуется быстро установить контакт с участниками семинара, охватить всех студентов

7 Комментарии и выводы преподавателя должны быть доказательными, убедительными

8 Качество организации самостоятельной внеаудиторной работы студентов и определения темы следующего занятия и рекомендации по

подготовке, изучение основных и дополнительных источников, Интернет-ресурсов.¹

Знания студентов, обнаруженные на семинарах и других практических занятиях, должны обязательно оцениваться. Оценки заносятся в журнал и учитываются при выставлении итоговой оценки по учебной дисциплине.

В качестве методических рекомендаций в данной части работы были разработаны:

- Тематический план учебной дисциплины «Сравнительное правоведение»;
- Планы семинарских занятий;
- Система тестов для промежуточного контроля
- Перечень вопросов для зачета
- Перечень тем рефератов.

3.2 Планы семинарских занятий по курсу « Сравнительное правоведение»

Тщательная подготовка к семинарам, детальная проработка накануне всех вопросов не вызывает сомнений. Необходимую помощь в подготовке к семинарам для студентов, также, важно предоставить. Кроме того, семинарские занятия должны проводиться в аудиториях оснащенных компьютером или ноутбуком, мультимедийным проектором, экраном (для показа презентаций Microsoft PowerPoint). Компьютеры должны быть оснащены доступом к системам КонсультантПлюс или Гарант, установленными на сервере научной библиотеки.

На экране в аудитории необходима возможность демонстрировать фрагменты текстов законов, судебных актов, комментариев, что

¹ Кох М. Н., Пешкова Т. Н. Методика преподавания в высшей школе: учебное пособие. Краснодар: Куб ГАУ, 2011. С. 45.

существенно повышает интенсивность обсуждения учебных задач.

Приведем пример плана семинарского занятия.

Разработка к семинару №1. Тема: Источники права Англии и США

. Общая характеристика английского и американского общего права

I. Право Англии 1. Понятие прецедента и прецедентного права.

Причины своеобразия английского права. Особенности развития английской правовой системы.

a) Становление и расширение компетенции королевских судов.
Формирование общеанглийского права.

b) возникновение и развитие системы приказов (writs) системы общего права,

c) Понятие общего права и права справедливости.

d) Акт о судеустройстве 1873 года.

2. Система источников права Великобритании.

a) Парламентские акты,

b) Акты делегированного законодательства,

c) Обычай,

d) Особенности правовых систем Шотландии и Северной Ирландии.

II. Право США

1. Особенности правовой системы США как федеративного государства. Компетенция федерации и штатов. Система источников права США и штатов.

2. Унификация и гармонизация права штатов США. Понятие единообразного закона. Единообразный торговый кодекс США.

Задача 1. Российское внешнеторговое объединение заключило договор в Лондоне с западногерманской фирмой о поставке в Россию партии товара. Договор был подчинен английскому праву, а платеж должен был быть совершен в ЕВРО. Фирма нарушила договорные обязательства, в результате чего у объединения возникли убытки в сумме 250 тыс. ЕВРО, возмещения которых объединение потребовало в 2013 году в английском суде. При

рассмотрении дела возник спор по поводу полномочий английского суда выносить решения в указанной валюте.

По спорному вопросу имеются следующие судебные решения: - решение Палаты лордов 1898 г. по делу *Manners v. Person*, подтвержденное решением Палаты лордов по делу *Re United Railways of the Havana and Regla Warehouses Ltd.*, в соответствии с которым «английский суд может обязывать к выплате долгов и убытков только в английских фунтах стерлингов».

- решение Апелляционного суда 1974 г. по делу *Schorch Meier GmbH v. Hennin*, в соответствии с которым «английские суды имеют право выносить решения в национальной валюте кредиторов, являющихся гражданами стран Общего рынка». - решение Палаты лордов (июнь 1976 г.) по делу *Milagros v. George Frank (Textiles) Ltd.*, в соответствии с которым «когда истец предъявляет иск о платеже, причитающейся ему по договору суммы, он вправе получить решение о платеже суммы долга в ЕВРО, если договор подчинен иностранному праву и валютой долга и платежа является валюта этой же страны». - решение Апелляционного суда 1977 г. по делу *Federal Commerce and Navigation Co.Ltd. v. Tradax S.v. the Marata Envoy*, в соответствии с которым «английские судьи имеют право выносить решения в иностранной валюте о взыскании как долгов по договору, так и убытков из нарушения договора, также и в тех случаях, когда договор подчинен английскому праву».

Задание. 1) Сформулируйте правило применения судебного прецедента. 2) Сформулируйте правило судебного прецедента, подлежащее применению в данном деле, если бы дело рассматривалось в 1982 г., 2015 г., 3) В каких странах применимо английское судебное решение в настоящее время? 4) Что такое «Брюссельский режим» и европейские судебные приказы? 5) Что является национальной валютой Великобритании после 2002г.?

Рекомендуется изучить литературу: Гражданское и торговое право зарубежных государств. Отв. ред. Е. А. Васильев, А.С.Комаров. - М.,

«Международные отношения», 2004, стр. 53-87. Единообразный торговый кодекс США, Ред. и автор введения Лебедев С. Н. – М. МЦФЭР. 2004, стр. 7-21. Дополнительная литература Гражданское и торговое право зарубежных стран. Ред. В. В. Безбах, В. К. Пучинский. – М., МЦФЭР. 2004, стр. 27-29. А. К. Романов. Правовая система Англии. – М. Изд-во «Дело», 2000. Дженкс, Э. Английское право. Пер. Л. А. Лунц. – М., Юр. изд-во Мин. юст. Союза ССР. 1947. А. В. Дайси. Основы государственного права Англии. Пер. О. В. Полторацкой. Ред. П. Г. Виноградов. Издание второе, - М. Типография Т-ва И. Д. Сытина. 1907.,

http://jurdefinans.com/stati/article_post/pochemu-oni-sudyatsya-v-londone-kompetenciya-angliyskih-sudo .Компетенция английских судов и исполнение английских судебных решений.

Тема №2 Римская Конвенции о праве, применимом к договорным обязательствам, 1980 г.

В ходе семинарского занятия можно, также провести кейс-проект, то есть проанализировать предложенную ситуацию и найти оптимальное решение. Заранее четко объяснив, что такое кейс. Например, врач решает кейсы каждый раз, когда ставит пациенту диагноз и назначает лечение. Юрист решает кейс, разбираясь в перипетиях дела и предлагая клиенту наилучший выход. Менеджер решает кейсы на всех этапах бизнес-процесса: какой продукт запустить, где его продавать, как привлечь покупателей, каких поставщиков и партнеров выбрать. Группу нужно разделить на команды по пять – десять человек. Задачу для обсуждения на семинаре нужно выбрать одну, либо, предложить близкие по смыслу, решение которых основано на одних и тех же ресурсах. Накануне дать список литературы, акцентируя внимание на определенных вопросах. Рассмотрим этот метод на следующем задании.

Шаг 1 – Группе дается задание

Задание: Внимательно прочитайте задачу. Опишите все проблемы, представленные в задаче поэтапно. Ознакомьтесь с представленным на карточках нормативным материалом. Внимательно отнеситесь к выдержкам из литературы, отраженных на карточках. Ознакомьтесь с информацией, представленной на интернет-сайтах.”)

Шаг 2 – Ответьте на нижеперечисленные вопросы.

Задание: Продумайте решение данной задачи, напишите варианты решения, аргументируйте их.

Шаг 3 — Презентация решений и оценка решений по группам

Задача 2.

Судоходная компания зарегистрированная в Великобритании и имеющая в этой стране своё место нахождения, заключила с госпожой Купер, английской гражданкой с местом жительства в Великобритании, трудовой договор, предусматривающий, что она будет работать в качестве кассирши на пароходном пароме, совершающим рейс между английским портом Шернес и нидерландским портом Фиссанген. Договор был составлен на английском языке, подписан сторонами и предусматривал выплату вознаграждения в английских фунтах стерлингов. Судно эксплуатируется обществом- юридическим лицом германского права, плавает под немецким флагом и зарегистрировано в Гамбурге (внесено в реестр судов). Затем договор с ней досрочно расторгается. В самом договоре ничего не говорится о расторжении. Госпожа Купер предъявляет иск к компании в германском суде.

Вопросы:

Какое право должно быть применено в отношении расторжения договора? Что может рассматриваться в качестве страны места работы в

отношении морского судна? Может ли рассматриваться в качестве права место работы право Нидерландов или Англии с учётом того, что паром пересекает территориальные воды?

Рассмотреть в подготовленных заранее на карточках следующие вопросы: что такое коллизионный принцип в регулировании договорных обязательств; что такое автономия воли сторон (стороны договора могут при заключении договора выбрать по соглашению между собой право, которое подлежит применению); какой документ регламентирует принцип автономии воли сторон при заключении договора (.Римская Конвенция о праве, применимом к договорным обязательствам, 1980 г).

Для каких стран вступила в силу Римская конвенция? (Бельгии, Великобритании, Дании, Греции, Франции, ФРГ, Ирландии, Италии, Люксембурга, Нидерландов, Португалии). Что такое сопутствующее право ЕС? (по ст. 1 она применяется к договорным обязательствам в любой ситуации, в которой есть выбор между правом различных государств.)

На какие договоры распространяется действие Конвенции? (трудовые договоры и договоры, заключаемые в различных государствах для личного пользования (ст. ст. 5, 6). Что такое ограничение принципа автономии воли сторон. в договорах личного найма?. Обратить внимание на мнение юристов по международному праву: «Основным фактором, на который можно было бы опереться для привязки договора к немецкому праву, будет немецкий флаг судна. Но необходимо учесть что, гражданское морское судно подпадает под юрисдикцию государства флага, пока оно находится в открытом море (в данной задаче это Германия). Как только оно входит в территориальные воды иностранного государства, такое государство вправе требовать соблюдения действующего в нем законодательства.»

Литература:Богуславский М.М. Международное частное право: Учебник. 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрист, 2006. - 606 с.

Звеков В.П. Международное частное право: Курс лекций. М., 1999. С. 124..

Н.Г. Вилкова Конвенция о праве, применимом к договорным обязательствам, 1980 г Неофициальный перевод с английского. <http://www.pravo.vuzlib.net>

Тема № 3. Российская правовая система и европейское право.
Правовые системы стран Европы Семинар по теме.¹

1. Российская правовая система и европейское право.
Правовые системы стран Европы.
2. Правовые системы стран СНГ и российская правовая система

Литература для подготовки к теме

24. Учебники. Основные:

Енгибарян Р.В. Конституционное развитие в современном мире. Основные тенденции. – М.: Норма, 2010. – 496 с.

Избранные конституции зарубежных стран. Отв. ред. Страшун Б.А.М.: Юрайт, 2011.

Дополнительная литература

Гленн П. Национальная правовая традиция // Правовые исследования во Франции. Сборник. - М.: ИНИОН РАН, 2007.

Давид Р. Основные правовые системы современности / пер. с фр. В.А.Туманова. - М.: Междунар. отношения, 2009. - 453 с. - ISBN 978-5-7133-1340-1. Шифр МГИМО:34 Д 13

Де Варенн Ф. Языки национальных меньшинств. Пер. с франц. – М.: Юрист, 2002.

Зорькин В.Д. Верховенство права и встреча цивилизаций // Журнал конституционного правосудия. – М., 2008.- № 1. С. 5-8.

Леже Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход. - М.: Волтерс Клувер, 2009. - XLIX, 529 с. - ISBN 978-5-466-00384-0. Шифр МГИМО:34 Л 40.

Марченко М.Н. Право Европейского Союза: вопросы истории и теории / МГУ им. М.В. Ломоносова, Юрид. фак. - М.: Проспект, 2013. - 431 с. - ISBN

¹ Енгибарян Р.В. Сравнительное конституционное право [Текст]: Учебное пособие / Р.В. Енгибарян. – и т.д...

978-5-392-10273-0. Шифр МГИМО 341 М 30

Марченко М.Н. Правовая система Европейского Союза: монография / МГУ им. М.В. Ломоносова, Юрид. фак. - М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2012. - 703 с. - ISBN 978-5-91768-236-5 (Норма). Шифр МГИМО 341 М

Марченко М.Н. Проблемы общей теории государства и права. Учебник. В 2 т. Т. 1 : Государство / МГУ им. М.В. Ломоносова, Юрид. фак. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2011. - 744 с. - ISBN 978-5-482-01503-2. Шифр МГИМО: 34 М30

Justice in the Modern World. – Moscow: Statut, 2013. – 717 p. – [Правосудие в современном мире. – М.: Статут, 2013.

Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения// <http://www.izak.ru/38>.

Итак, семинар предназначен для углубленного изучения дисциплины, овладения методологией семьи научного права познания. Главная цель семинарских занятий - обеспечить возможность овладеть навыками и умениями использования теоретического права знания применительно права к особенностям изучаемой семьи отрасли. Семинарское занятие предполагает углубление и развитие тех знаний, что были приобретены в ходе лекций и изучения учебной семьи литературы, что требует самостоятельной подготовительной работы с последующим дискуссионным обсуждением приобретенных таким образом познаний семьи по права намеченным вопросам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, подведем итоги проведенного исследования.

Термин «сравнительное правоведение» имеет тройное значение:

Во-первых, сравнительное правоведение как метод является одним из важных научных средств изучения правовых явлений. Благодаря применению сравнительного метода становится возможным выявить общее, особенное и единичное в правовых системах современности.

Во-вторых, сравнительное правоведение как наука — это совокупность научных знаний о правовых системах современности, материально представленная множеством книг, брошюр, статей, научных докладов; отрасль правоведения (юридической науки), изучающая правовые различных государств путем сопоставления одноименных государственных и правовых институтов, их основных принципов и категорий.

В настоящее время сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина является неотъемлемой частью отечественной юриспруденции. Объектом сравнительного правоведения являются правовые государственно-организованных обществ (сообществ), раскрываемые через их сопоставимые компоненты (право, правопонимание, правотворчество, источники права, правовые учреждения, система права, механизм и результаты его действия). Предметом сравнительного правоведения являются сравнительные научные исследования различных правопорядков. Если под правовой наукой, понимать не только толкование национальных законов, правовых принципов и норм, но и исследование моделей для предотвращения и регулирования социальных конфликтов, то очевидно, что сравнительное правоведение обладает более широким спектром типовых решений, чем национально замкнутая правовая наука.

В-третьих, сравнительное правоведение - самостоятельная и обособленная от других гуманитарных наук юридическая научная и учебная

дисциплина, имеющая свой собственный предмет, метод, сферу применения выполняющая свою собственную роль в системе юридических знаний и юридического образования и имеющая свое особое социальное назначение.

По результатам проведенного анализа литературы признана более убедительной представляется точка зрения, согласно которой сравнительное правоведение имеет столь же давнюю историю, как и историческая и философская науки. Зачатки сравнительно-правовых исследований появились еще в трудах Гомера, Платона, Аристотеля. Традиции сравнительного правоведения на Руси были заложены еще Нестором в его «Повести временных лет». Пройдя долгий путь развития сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина получила распространение по всему миру.

Изучив методологию сравнительного правоведения можно сделать вывод, что сравнительное правоведение – это самостоятельная юридическая научная дисциплина, изучающая с помощью аналитического сопоставления отдельные аспекты правовых систем двух или более стран с целью выявления их общих и (или) отличительных свойств.

Главный метод сравнительного правоведения – сравнительно правовой. Сравнительное правоведение, являясь составной частью общетеоретической юридической науки, использует ее методологию, включающую разнообразные приемы, формы и способы познания государственно-правовой реальности. Существуют различные виды сравнений. По форме анализа в сравнительном правоведении выделяют следующие направления сравнения правовых систем: по институтам проводят макро - и микросравнение; по целям – функциональное (практическое) и теоретическое (научное) сравнение; по уровням – межсистемное, внутрисистемное, внутринациональное, историческое и межотраслевое сравнение. Сравнительное правоведение является цельной

отраслью всей юридической науки как таковой (юриспруденции), гармонично взаимосвязанной со всеми остальными ее отраслями.

Развитие сравнительного правоведения на современном этапе происходит под воздействием важнейших геополитических изменений, происходящих в современном мире.

В современных условиях сравнительное правоведение имеет перспективы развития в сферах решения проблем сравнительного правоведения:

- в условиях глобализации;
- тенденций сближения унификации законодательства разных стран;
- сближения правовых систем современности;
- создания единого европейского и мирового правового пространства.

Что касается перспектив развития данной учебной дисциплины то они пойдут в следующих направлениях:

- расширение сферы практического применения дисциплины, возрастание роли в юридической науке.
- дифференциация внутри самой дисциплины на различные направления.
- повышение интереса со стороны исследователей.
- расширение связей с другими дисциплинам, развитие методологии и инструментария.

Сравнительное правоведение важно для будущих педагогов как реализация принципа связи обучения с жизнью и как инструмент совершенствования знания национального на основе постижения сокровищницы мирового юридического опыта и неотъемлемый элемент интеграции государства в мировое сообщество. Выходя за юридические рамки, сравнительно-правовые исследования позволяют говорить об уровнях правосознания и правовой культуры в России и за рубежом, способах формирования уважения к праву и закону. Качественная

юридическая подготовка педагогов является важным звеном в обеспечении правопорядка в государстве и гарантией защиты неотчуждаемых прав и свобод.

В практической части исследования были даны методические рекомендации к преподаванию «Сравнительного правоведения» в педагогическом вузе.

Выделены основные технологии, формы, методы и средства преподавания курса «Сравнительное правоведение» в педагогическом вузе.

Технологии: развивающее обучение; проблемное обучение; разноуровневое обучение; коллективную систему обучения; технологию изучения изобретательских задач (ТРИЗ); исследовательские методы в обучении; проектные методы обучения; технологию использования в обучении игровых методов: ролевых, деловых и других видов обучающих игр; обучение в сотрудничестве (командная, групповая работа; информационно-коммуникационные технологии; дистанционного обучения; здоровьесберегающие технологии и др.

Методы: методы активного и интерактивного обучения.

Формы: лекции, практические занятия, семинары, лабораторные работы, практикумы, самостоятельная работа. В свете инноваций и проблемного обучения выделены такие формы обучения как проблемная лекция, лекция-провокация, бинарная лекция, лекция «пресс-конференция», лекция-диалог, семинар-презентация с использованием мультимедийного контента и др.

Средства обучения. К простым средствам относятся, во-первых, словесные – учебники и другие тексты; во-вторых, простые визуальные средства – реальные предметы, модели, картины и пр. К сложным средствам обучения, по его мнению, можно отнести механические визуальные приборы – диаскоп, микроскоп, кодоскоп и пр.; аудиальные средства – проигрыватель, магнитофон, радио; аудиовизуальные средства – кинопроектор, телевизор, видеомагнитофон. В настоящее время при

обучении сравнительному правоведению важность приобретают средства автоматизирующие процесс обучения – компьютеры, информационные системы, справочно-правовые системы, телекоммуникационные сети.

Охарактеризованы формы контроля. Текущий контроль осуществляется преподавателем непосредственно на семинарских занятиях в форме ответов магистров на поставленные в планах семинарских занятий вопросы. Формой промежуточного контроля является контрольная работа, проводимая на последнем семинарском занятии в форме тестирования. Формой итогового контроля является зачет по курсу.

В качестве самостоятельной работы по данной дисциплине выступают следующие виды работы: самостоятельная подготовка к семинарским занятиям, подготовка докладов и рефератов по темам, предложенным преподавателем.

В качестве методических рекомендаций в данной части работы были разработаны:

- Тематический план учебной дисциплины «Сравнительное правоведение»;
- Планы семинарских занятий;
- Система тестов для промежуточного контроля
- Перечень вопросов для зачета и тем рефератов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ СЕМЬИ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (часть I). – Ст. 7598.
3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 12 сентября 2013 г. № 1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования»// Российская газета. – 2013. – 1 ноября.
4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 3 декабря 2015 г. № 1409 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям) (уровень магистратуры)» [Электронный ресурс]: Доступ из справ.–правовой «Консультант Плюс».
5. Приказ Министерства образования и науки РФ от 21 ноября 2014 г. № 1505 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры)» [Электронный ресурс]: Доступ из справ.–правовой «Консультант Плюс».

Литература:

6. Аристотель. Сочинения: В 4 т.: Т. 4 / Аристотель. – М.: Мысль, 1983. – 789 с.

7. Бабурин, С.Н. Высокое качество образования в образовательном процессе юридических вузов - это, не в последнюю очередь, и постоянное обновление методик преподавания / С.Н. Бабурин // Формирование знаний, навыков и профессиональных компетенций в образовательном процессе юридических вузов. Материалы всероссийской научно-методической конференции. – Владимир, 2013. – С. 15-18.

8. Герман, Е. С. Методика преподавания юридических дисциплин в вузе: проблемы и перспективы / Е.С. Герман // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XLVII междунар. науч.-практ. конф. № 12(47). – Новосибирск: СибАК, 2014. – 123 с.

9. Давид, Р. Основные правовые современности = Les grands systemes de droit contemporains / Р. Давид, К. Жоффре-Спинози: Пер. с фр. В. А. Туманова. – М.: Международные отношения, 2007. – 400 с.

10. Егоров, В.Е. Правовое образование в неюридическом вузе: Монография / В.Е. Егоров. – Псков: Логос. 2011. – 260 с.

11. Егоров, А.В. Теоретико-методологические основания сравнительного правоведения: монография/ А.В. Егоров. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2014. – 207 с.

12. Захарова, М.В. Сравнительное правоведение: вопросы теории и практики: монография / М. В. Захарова. – М.: Проспект, 2015. – 156 с.

13. История государства и зарубежных стран / Под ред. К.И. Батыра. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2014. – 496 с.

14. Казаков, А.Г. Организация самостоятельной работы студентов: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А.Г. Казаков – М.: Издательский центр Академия, 2014. – 368 с.

15. Карданова, А.К. О роли сравнительного правоведения в современной правовой жизни России / А.К. Карданова// Ленинградский юридический журнал. – 2013. – № 2 (32). – С. 16-23.
16. Кресин, А.В. Опыт и проблемы преподавания сравнительного правоведения в постсоветских странах / А.В. Кресин, М.Л. Давыдов// Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. –2011. – № 5. – С. 88-90.
17. Кох, М. Н. Методика преподавания в высшей школе: учебное пособие / М. Н. Кох, Т. Н. Пешкова. – Краснодар: Куб ГАУ, 2011. – 150 с.
18. Лафитский, В.И. Сравнительное правоведение в образах права. Том I./ В.И. Лафитский. – М.: Статут, 2010. – 429 с.
19. Малько, А.В. Сравнительное правоведение :учебно-методический комплекс /А. В. Малько, А. Ю. Саломатин. - М.: Норма,2010. - 352 с.
20. Марченко, М.Н. Правовые современного мира/ М.Н. Марченко. – М.: Проспект, 2014. – 456 с.
21. Марченко, М. Н. Сравнительное правоведение: учебник / М. Н. Марченко. – М.: Проспект, 2013. – 781 с.
22. Михель, Д.Е. История сравнительного правоведения Д.Е. Михель // Теория и практика общественного развития. - 2012. - № 1. - С. 172-174.
23. Оксамытный, В. В. Юридическая компаративистика как направление современной правовой науки / В. В. Оксамытный // Вестник Брянского государственного университета.- 2014. - № 2. - С. 99-101.
24. Павлова, Н.Г. Сравнительное правоведение (для магистров): учебно- методическое пособие / Н.Г. Павлова. – М.: Российский университет дружбы народов, 2013. – 100 с.

25. Певцова, Е.А. Актуальные вопросы методики преподавания юриспруденции: учебное пособие / Е.А. Певцова. – М.: Издательство Международного юридического института, 2010. – 272 с.
26. Петрова, Е.А. Актуальные вопросы теории и сравнительного правоведения: учебное пособие / Е.А. Петрова. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 233 с.
27. Платон. Собрание сочинений в 4 т.: Т.1/ Платон. – М.: Мысль, 1990. – 860 с.
28. Правовые стран мира: Энциклопедический справочник / Отв. ред. А.Я. Сухарев. - 3-е изд., перераб. и доп.. – М.: Норма-Инфра, 2009. – 968 с.
29. Рафалюк, Е.Е. Проблемы сравнительного правоведения в условиях интеграции государств / Е.Е. Рафалюк, Н.Б. Крысенкова // Журнал российского права. – 2015. – № 3. – С. 78-79.
30. Рассказов, Л.П. Генезис сравнительного правоведения и его формирования как науки и учебной дисциплины / Л.П. Рассказов // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). – 2014. – №01(095). – С. 946 – 964.
31. Рассказов, Л.П. Глобализация и ее влияние на современное российское право / Л.П. Рассказов // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). – 2015. – №07(111). – С. 192 – 211.
32. Рассказов, Л.П. К вопросу о критериях классификации правовых систем: цивилизованный подход. Тенденции сближения правовых семей в условиях глобализации / Л.П. Рассказов // Политематический сетевой электронный научный журнал

Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). – 2015. – №07(111). –С. 134 – 150.

33. Саидов, А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые современности): учебник / Под ред. В. А. Туманова. - М.: Проспект, 2014. - 448 с.

34. Самородский, П. С. Методика профессионального обучения: Учебно-методическое пособие для преподавателя специальности «Профессиональное обучение»/ П.С. Самородский – Брянск: Издательство БГУ, 2012. – 90 с.

35. Сенашенко, В. Самостоятельная работа студентов, актуальные проблемы / В. Сенашенко, Н. Жалнина // Высшее образование в России. – 2016. –№7. – С.103-109.

36. Сравнительное правоведение: учебное пособие / В.И. Власов, Г. Б. Власова, С. В. Денисенко. – М.: КноРус, 2014. – 248 с.

37. Сырых, В.М. Метод правовой науки. Основные элементы, структура / В.М. Сырых. - М.: Юрид. лит., 1980. - 176 с.

38. Тилле, А.А. Социалистическое сравнительное правоведение / А.А. Тилле. - М.: Юрид. лит., 1975. - 207 с.

39. Тихомиров, Ю.А. Курс сравнительного правоведения / Ю.А. Тихомиров. - М.: Норма, 1996. - 432 с.

40. Тиунов, О. И. Об особенностях развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве/ О.В. Тиунов // Журнал российского права. 2012. № 8. С. 45-46.

41. Туманов, В.А. О развитии сравнительного правоведения / В.А. Туманов // Сов. государство и право. - 1982. - № 11. – С. 78-79.

42. Цвайгер, К. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. В 2-х тт.: Том I. / К. Цвайгер, Х. Кётц. – М.: Междунар. отношения, 2000. – 480с.

43. Чиркин, В.Е. Сравнительное правоведение: учебник для магистратуры / В. Е. Чиркин. – М. : Норма : Инфра- М, 2016. – 320 с.

44. Шкарлупина, Г.Д. Интерактивные и инновационные методы преподавания правовых дисциплин в вузе / Г.Д. Шкарлупина // Методический поиск: проблемы и решения. – 2014. – № 1 (16). – С. 19-24.

45. Яковлев, С. Правовые современного мира / С. Яковлев. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 78 с.

Интернет ресурсы:

- Научная библиотека КиберЛенинка: <http://cyberleninka.ru/journal/n/zhurnalrossiyskogoprava#ixzz4PtPZzDBo>
- Электронный ресурс URL: <http://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye.Odukhe.pdf>
- http://lawbooks.news/pravovedenie_818/sravnitelnoe-pravovedenie-rossii.html Сравнительное правоведение в России
- http://www.izak.ru/list_category.html?id_category=87 Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения
- <http://biofile.ru/chel/7133.html>. Философия Готфрида Лейбница
- <http://scicenter.online/sravnitelnoe-pravo/obzor-klassifikatsiy-pravovyih-84370.html>. Обзор классификаций правовых систем
- http://jurconsult.blogspot.ru/2011/11/blog-post_24.html Романо-германская правовая система и ее особенности
- <http://scicenter.online/gosudarstvo-pravo-shpori/sistema-sovremennogo-rossiyskogo.html> Система современного российского права
- http://www.be5.biz/gosudarstvo_i_pravo/musulmanskaia_pravovaia_sistema.html#t8851 Иванов А.А.. История государства и права зарубежных стран. 2012
- http://studopedia.ru/1_70493_iudeyskoe-pravo.html
- <http://uristinfo.net/2010-12-16-20-00-40/215-teorija-gosudarstva-i-prava-a-a-ivanov-p-ivanov/5445-osnovnye-pravovye-sistemy-sovremennosti.html?start=3> Религиозно-традиционные правовые

системы. Теория государства и права - Теория государства и права
(А.А.Иванов В.П.Иванов)

- http://www.pravo.vuzlib.su/book_z1120_page_30.html "Кочующие"
правовые семьи
- <http://scicenter.online/kniga-sravnitelnoe-pravo/razvitie-sravnitelnogo-pravovedeniya-84367.html> Развитие сравнительного правоведения на современном этапе
- <http://cyberleninka.ru/article/n/o-rol-i-sravnitelnogo-pravovedeniya-v-sovremennoy-pravovoy-zhizni-rossii>
- ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070501/#ixzz4QHdVY4KF>
- http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (действующая редакция, 2016)

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Тесты для промежуточного контроля

1. Сравнительное правоведение изучает:
 - а) зарубежное право на уровне правовых систем в целом
 - б) конкретную правовую проблему
 - в) сравнение нормативных источников по конкретным правовым проблемам
 - г) правовые явления
 - д) традиционное «сравнительное законодательство» на уровне и в рамках отраслей права
2. Теоретики политико-правовой мысли, которых можно считать основоположниками сравнительного правоведения:
 - а) Платон
 - б) Аристотель
 - в) Боден
 - г) Цицерон
 - д) Монтескье
3. Значение сравнительного правоведения как науки и учебной дисциплины заключается:
 - а) придании праву национального характера и соответственно изменения концепции права
 - б) в невозможности историко-хронологического изучения права
 - в) в возможности лучше узнать национальное право и совершенствовать его
 - г) в возможности разобраться во всем множестве правовых систем
 - д) в возможности определить принципы хорошей правления
4. Понятие «правовая система» - это:

- а) «национальная правовая система»
- б) «правовая надстройка»
- в) система права
- г) институциональная структура права
- д) анализ нормативной основы и систему осуществления права

5. Соответствие основных правовых систем современным государствам:

- 1. Романо-германская правовая семья []
- 2. Африканская правовая семья[]
- 3. Смешанные правовые семьи[]
- 4. Правовая семья общего []
- А) Япония
- Б) Малагасийская республика
- В) Австралия
- Г) Куба
- Д) Израиль

6. Соответствие критериев группировки правовых систем и их видов:

- 1. Исторические и юридические особенности правовых систем[]
- 2. Иерархия различных источников права[]
- 3. Тип общества, которое стремятся создать с помощью права[]
- 4. Деление по правовой технике и стилю права[]
- А) Каноническая
- Б) Славянская
- В) Социалистическая
- Г) Континентальная
- Д) Буддистская

7. Правовая доктрина как источник в период раннего средневековья рассматривалась основным источником в:

- а) англосаксонской правовой системе

- б) мусульманской правовой системе
- в) романо-германской правовой системе
- г) дальневосточной правовой системе

8. Мусульманская правовая доктрина начала складываться с:

- а) с VII века
- б) с VIII века
- в) с IX века
- г) с X века

9. В период зрелого средневековья национальное законодательство становится предметом изучения европейских ученых-юристов в:

- а) мусульманской правовой системе
- б) англосаксонской правовой системе
- в) японо-китайской правовой системе
- г) романо-германской правовой системе

10. В период нового времени распространила свое влияние школа юридического позитивизма в:

- а) мусульманской правовой системе
- в) романо-германской правовой системе
- г) дальневосточной правовой системе
- д) англосаксонской правовой системе

11. В период нового времени появляется единая схема иерархической источников права:

- а) мусульманской правовой системе
- в) романо-германской правовой системе
- г) дальневосточной правовой системе
- д) англосаксонской правовой системе

12. В период новейшего времени правовая доктрина применяется при разработке новых нормативных актов во всех отраслях в:

- а) мусульманской правовой системе

- б) англосаксонской правовой системе
- в) японо-китайской правовой системе
- г) романо-германской правовой системе

13. Формирование романо- германской правовой в отличие от общего состоит в том, что:

- а) была продуктом деятельности феодальной государственной власти
- б) была продуктом деятельности христианской церкви
- в) была продуктом деятельности судей
- г) была продуктом культуры, независимым от политики

14. Соответствие направлений формирования и развития правовой науки и типа правовой системы:

- 1. Статутное право[]
- 2. Школа естественного права[]
- 3. Сборник Хадисов[]
- А) Мусульманская система права
- Б) Система общего права
- В) Дальневосточная правовая система
- Г) Романо-германская правовая система

15. Исторической датой в становлении общего считают:

- а)XVIII век
- б) XIX век
- в) IX век.
- г) XV век

16. Правило прецедента сложилось в результате:

а) письменного делопроизводства в судах, начиная со второй половины XIV в.

б) в ходе деятельности королевский судов постепенно сложилась сумма решений, которыми и руководствовались в последующем эти суды

в) подробного ведения судебных протоколов, где фиксировались развернутые (с обоснованием, аргументацией) решения судов, начиная с XVI века

г) постановления с 1549 г. судебной практики под королевский контроль с целью некоторой ее унификации

17. До какого периода времени в Англии существовал дуализм судопроизводства:

а) до середины XVIII века

б) до второй половины XIX века

в) до начала XIX века

г) до начала XX века

18. Правовая система, которая развивалась по принципу: “*ibi jus ibi remedium*” (право там, где есть защита)

а) мусульманская правовая система

в) романо-германская правовая система

г) дальневосточная правовая система

д) англосаксонская правовая система

19. Иерархия источников в романо-германской правовой системе:

а) Закон[]

б) Правовой обычай []

в) Правовая доктрина[]

г) Судебная практика[]

20. Иерархия источников в англо-саксонской правовой системе:

а) Закон[]

б) Правовой обычай []

в) Правовая доктрина[]

г) Судебная практика[]

21. Иерархия источников в мусульманской правовой системе:

а) Закон[]

б) Правовой обычай []

в) Правовая доктрина[]

г) Судебная практика[]

22. Полномочиями интерпретация статутов в системе общего обладают только:

а) суды

б) парламент

в) правительство

г) прокуратура

23. Разделение судов по инстанциям относится к правовой системе:

а) мусульманской

в) романо-германской

г) дальневосточной

д) англосаксонской

24. Разделение судов на суды "общего права" и "суды справедливости" относится к правовой системе:

а) мусульманской

в) романо-германской

г) дальневосточной

д) англосаксонской

25. Мусульманская система основана на:

а) Коране, Евангелии, Ведах

б) Коране, Упанишадах, Законах Ману

в) Коране, Сунне, высказываниях пророка Мухаммада, Адатах

г) Коране, высказываниях пророка Мухаммада, Каноне перемен

26. Маджаллы – это:

а) толкование Корана и Сунны имамами

б) кодекс Османской империи, охватывающей гражданское и процессуальное право

в) нормы, сформулированные мусульманско-правовой доктриной на основе единогласного мнения (Иджмы)

г) нормы, сформулированные мусульманско-правовой доктриной на основе умозаключения по аналогии (Кийас)

27. В странах какой правовой закреплён принцип приоритета конституционных законов по отношению к обычным:

- а) мусульманской правовой системы
- в) романо-германской правовой
- г) дальневосточной правовой системы
- д) англосаксонской правовой системы

28. Правовая система, в которой право выступает прежде всего как средство регулирования отношений между гражданами:

- а) мусульманская правовая система
- б) англосаксонская правовая система
- в) японо-китайская правовая система
- г) романо-германская правовая система

29. Правовая система, в которой основная забота юристов – немедленное восстановление статус-кво, а не установление основ социального порядка:

- а) мусульманская правовая система
- б) англосаксонская правовая система
- в) японо-китайская правовая система
- г) романо-германская правовая система

30. Правовая система, в которой право уделяет не особенно много внимания санкциям, устанавливаемым самими нормами:

- а) мусульманская правовая система
- б) англосаксонская правовая система
- в) японо-китайская правовая система
- г) романо-германская правовая система

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Вопросы для итогового контроля

1. Предмет и метод сравнительного правоведения.
2. Структура сравнительного правоведения.
3. Задачи и принципы сравнительного правоведения.
4. Значение и роль сравнительного правоведения.
5. Влияние сравнительного правоведения на юридическую науку, законотворчество, международное право.
6. Типология и классификация правовых систем. Понятие правовой системы.
7. Понятие правовой доктрины и ее влияние на формирование правовых семей.
8. Основные этапы формирования романо-германской правовой семьи.
9. Основные черты романо-германской правовой семьи.
10. Источники романо-германской правовой семьи.
11. Закон как основной источник в романо-германской правовой системе.
12. Основные этапы формирования англо-саксонской правовой семьи.
13. Структура английского права.
14. Соотношение источников (форм) английского права.
15. Правила прецедента. Форма судебного решения.
16. Закон в английском праве. Обычай, доктрина и разум в английском праве.

17. Роль закона и сфера его применения в англосаксонской правовой семье.
18. Понятие мусульманского права.
19. Особенности структуры мусульманского права.
20. Источники (формы) мусульманского права.
21. Основные школы мусульманского права.
22. Способы приспособления мусульманского к современному обществу.
23. Принципы и нормы мусульманского права.
24. Особенности правовой структуры США. Федеральное право и право штатов.
25. Источники (формы) США.
26. Специфика судебной практики и правила прецедента в США.
27. Место и роль закона в правовой системе США.
28. Особенности Индии.
29. Специфические черты китайского права.
30. Особенности японского права.
31. Обычно-правовая основа африканского права.
32. Современное право африканских государств.
33. Основные черты латиноамериканского права.
34. Скандинавское право в рамках Романо-германской правовой семьи.
35. Основные тенденции в развитии современных правовых систем.
36. Проблемы взаимодействия и интеграции правовых систем.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Тематика рефератов

1. Основные критерии классификации правовых систем.
2. Роль правовой культуры и правовой идеологии в развитии романо-германской правовой семьи.
3. Роль рецепции римского в формировании романо-германской правовой семьи.
4. Основные различия между романским и германским правом.
5. Право справедливости в англосаксонской правовой семье возникновение и развитие.
6. Понятие судебного прецедента и роль судебной практики в странах англосаксонского права.
7. Коран, Сунна и Иджма как основные источники мусульманского права.
8. Основные правовые школы мусульманского права
9. Особенности индуистского права.
10. Особенности современного мусульманского на примере Саудовской Аравии и Ирака.
11. Особенности правовых семей религиозно-традиционного права.
12. Основные черты и особенности дальневосточного (Китай, Япония).
13. Особенности правовых систем африканских стран.
14. Особенности формирования и основные черты скандинавского права.

